



## FONDO ASILO MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE (FAMI) 2021-2027

Obiettivo Specifico «2. Migrazione legale e integrazione» - Misura di attuazione «2.d»  
Ambito di applicazione «2.m» - Intervento «a) Capacity building, qualificazione e rafforzamento degli uffici pubblici»



## WP5 – Formazione formatori relativa alla conclusione delle azioni formative FAMI

**Rapporto finale relativo agli incontri con i formatori,  
inclusivo della rilevazione del grado di soddisfazione dei docenti e del  
report afferente ai Focus Group**



Università  
per Stranieri  
di Perugia



Università  
Stranieri  
Siena



## Introduzione

Il presente report fa riferimento a quanto emerso nell’ambito del progetto FAMI 233 - *Osservatorio permanente per il monitoraggio continuativo dei percorsi formativi*, finanziato a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021-2027 e condotto dall’Associazione CLIQ (Certificazione Lingua Italiana di Qualità), costituita dagli Enti certificatori (Società Dante Alighieri, Università per Stranieri di Perugia, Università per Stranieri di Siena e Università degli Studi Roma Tre).

I dati di seguito presentati sono stati raccolti, attraverso appositi questionari, al termine degli incontri di formazione (Sezioni A e B), condotti a livello transregionale e rivolti ai docenti dei CPIA (Centri Provinciali per l’Istruzione degli Adulti) e a soggetti appartenenti al Terzo settore (qualora coinvolti nell’erogazione dei percorsi formativi a valere sui Piani). I dati includono, inoltre, le dichiarazioni emerse al termine dei sei Focus Group (di seguito FG) con i docenti tenuti nel periodo 27 maggio – 9 giugno 2025 (Sezione C).

Gli incontri sono stati svolti in modalità sincrona e a distanza e sono stati strutturati in considerazione di quanto emerso dal questionario in cui è stato raccolto il feedback relativo al primo ciclo di formazione (<https://osservatoriofami-pianilingua.org/risorse-cliq/report-e-rapporti/>).

In particolare, i partecipanti avevano indicato tra i bisogni emergenti sulle competenze fondamentali per l’attività di insegnante (item 7b) i seguenti temi: i disturbi del linguaggio DSA e BES, la progettazione di materiali didattici, le tecnologie per la didattica dell’italiano L2, la verifica e valutazione linguistica, la gestione di classi multilivello e la didattica plurilingue.

In linea con quanto sopra riportato, è stato elaborato un secondo ciclo di formazione di cinque incontri svolti nel periodo giugno – luglio 2025, ognuno dei quali dedicato a un tema sollecitato dai partecipanti. Di seguito si riporta il calendario degli incontri:

<b>Titolo incontro</b>	<b>Data</b>
1 – Gestione di classi multilivello	Giovedì 19 giugno 2025
2 – Verifica e valutazione linguistica	Lunedì 23 giugno 2025
3 – Progettazione di materiali didattici	Mercoledì 25 giugno 2025
4 – Tecnologie per la didattica dell’italiano L2	Martedì 1° luglio 2025
5 – Didattica plurilingue	Martedì 8 luglio 2025

Si rappresenta che la tematica “DSA e BES”, stante la particolare centralità, è stata ritenuta meritoria di un apposito seminario della durata di 3 ore, organizzato il 6 ottobre 2025 e curato da esperti del settore, su invito dell’Osservatorio-CLIQ.

Anche in questo secondo ciclo di formazione l’obiettivo ultimo è stato rafforzare la rete dei soggetti destinatari, sostenendo al contempo sia il costante aggiornamento del corpo docente, sia la piena condivisione dei riferimenti sovranazionali e nazionali previsti in relazione alle azioni formative, sia ancora una crescente armonizzazione dell’azione didattica.

I questionari di cui sopra, in formato elettronico, hanno avuto come primo obiettivo rilevare il grado di soddisfazione dei docenti rispetto alle azioni formative dell’Osservatorio-CLIQ e all’organizzazione e gestione dei FG. In aggiunta, la raccolta delle opinioni in merito agli incontri è stata volta a migliorare le future iniziative formative e informative dello stesso.

Più nello specifico:

- il questionario dedicato ai dati della formazione si compone di una sezione (A) Formazione formatori, di cui si illustrano di seguito i principali risultati, con sottosezioni relative a ciascuno dei cinque incontri;
- il questionario dedicato ai dati dei FG si compone di due sezioni: (A) Informazioni personali e (B) Focus group, di cui si illustrano i principali risultati.

Entrambi i questionari sono stati compilati in forma anonima e le risposte sono state elaborate e diffuse esclusivamente in forma aggregata.

## SEZIONE A: FEEDBACK SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

### 1 – *Gestione di classi multilivello*

L'**item 1a** chiede ai partecipanti (n. 123) di valutare l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio- CLIQ. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

Oltre il 40% dei partecipanti (49,6%) si dice molto soddisfatto dell'organizzazione (voto 5). Più di un terzo (39%) è soddisfatto dell'organizzazione (voto 4), mentre l'11,4% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Nessuno dei partecipanti si dichiara poco (voto 2) o per niente (voto 1) soddisfatto.

1a. Come valuti l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ?

123 risposte

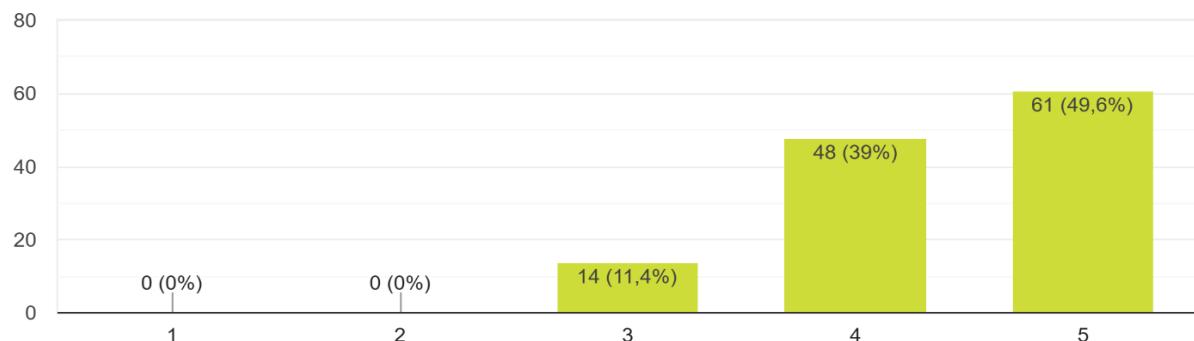


Figura 1

L'**item 2a** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

Il 56,1% dei partecipanti ritiene che la durata dell'incontro sia molto adeguata (voto 5), mentre il 34,1% la giudica adeguata (voto 4). Solo una minima parte ritiene la durata mediamente adeguata o poco adeguata, assegnando rispettivamente i voti 3 (6,5%) e 2 (3,3%).

2a. Ritieni che la durata dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

123 risposte

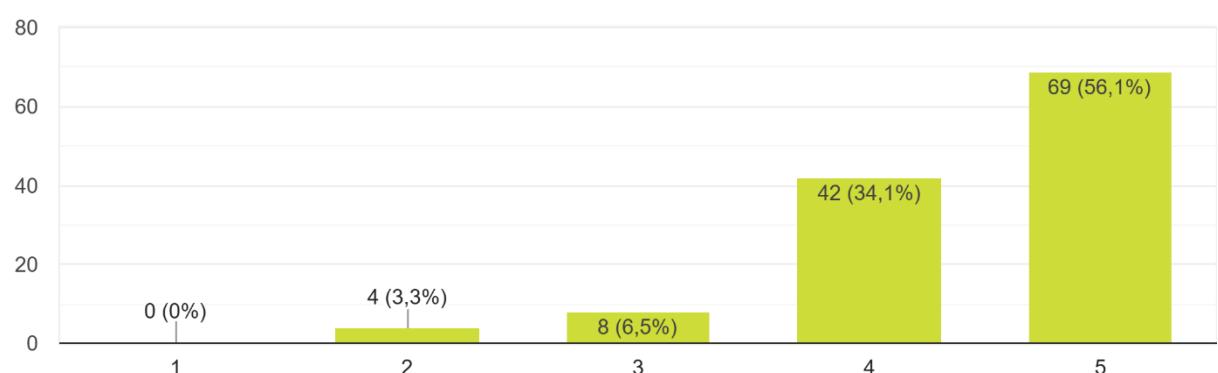


Figura 2

L'**item 3a** chiede ai partecipanti di valutare la qualità dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 52% dei partecipanti si dice molto soddisfatto (voto 5), mentre il 40,7% è soddisfatto (voto 4). Una piccola percentuale, pari al 4,9%, si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti è poco o non soddisfatta della qualità dell'incontro formativo, assegnando rispettivamente i voti 2 (1,6%) o 1 (0,8%).

3a. Ritieni che la qualità dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

123 risposte

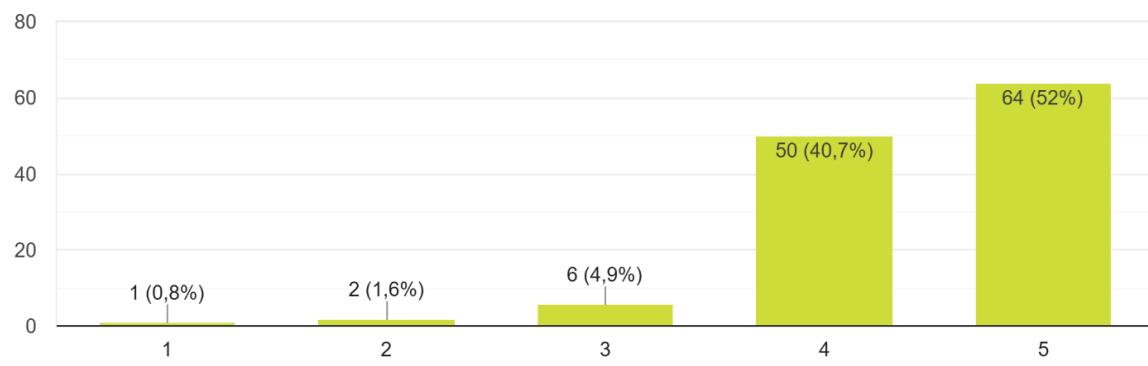


Figura 3

L'**item 4a** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

Il 58,5% dei partecipanti giudica molto adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro (voto 5). Quasi un terzo (30,9%) ritiene le possibilità adeguate (voto 4). L'8,9% le ritiene mediamente adeguate (voto 3). Una minima parte le ritiene poco adeguate o per nulla adeguate, assegnando rispettivamente i voti 2 (0,8%) o 1 (0,8%).

4a. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

123 risposte

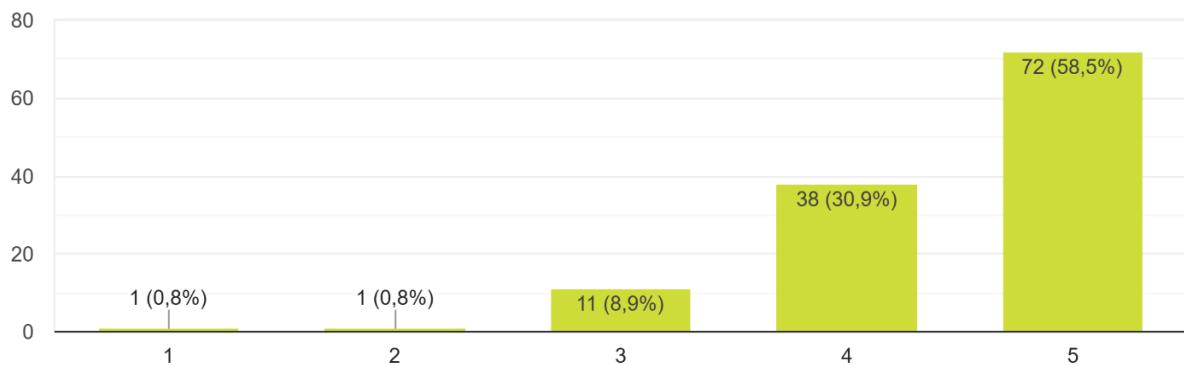


Figura 4

L'**item 5a** chiede ai partecipanti di valutare se le possibilità di apprendere nel corso dell'incontro formativo siano state adeguate. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

Quasi la metà dei partecipanti (44,7%) ritiene le possibilità di apprendere molto adeguate (voto 5). Il 42,3% le ritiene adeguate (voto 4), mentre il 10,6% le giudica mediamente adeguate (voto 3). Solo una minima parte ritiene le possibilità di apprendere poco o non adeguate, assegnando rispettivamente i voti 2 (1,6%) o 1 (0,8%).

5a. Ritieni che le possibilità di apprendere siano state adeguate?

123 risposte

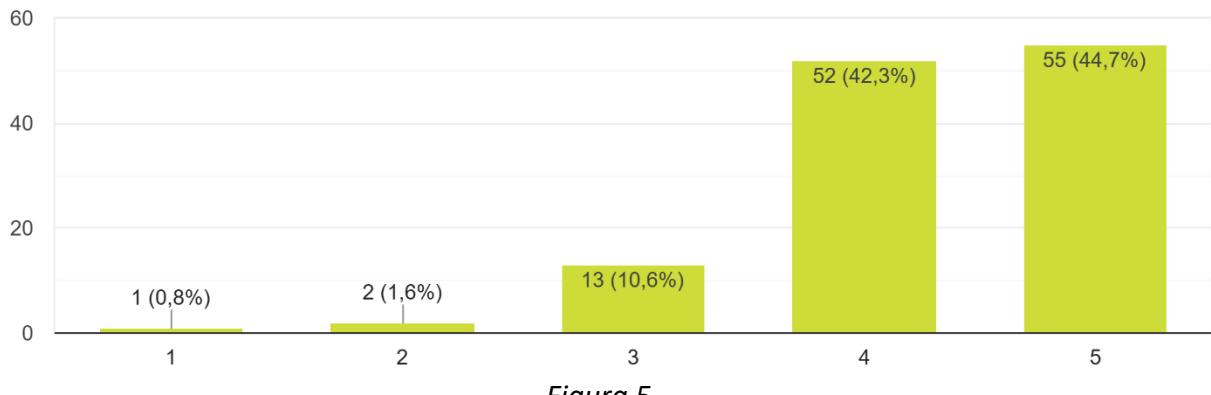


Figura 5

L'**item 6a** chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

Le informazioni e riflessioni relative all'incontro hanno pienamente soddisfatto quasi la metà dei partecipanti (41,5% - voto 5). Per il 39,8% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4), mentre per il 13% sono state mediamente soddisfatte (voto 3). Solo per una piccola parte le aspettative sono state poco o non soddisfatte, risultando rispettivamente nei voti 2 (4,9%) o 1 (0,8%).

6a. Le informazioni e le riflessioni proposte durante l'incontro hanno soddisfatto le tue aspettative?

123 risposte

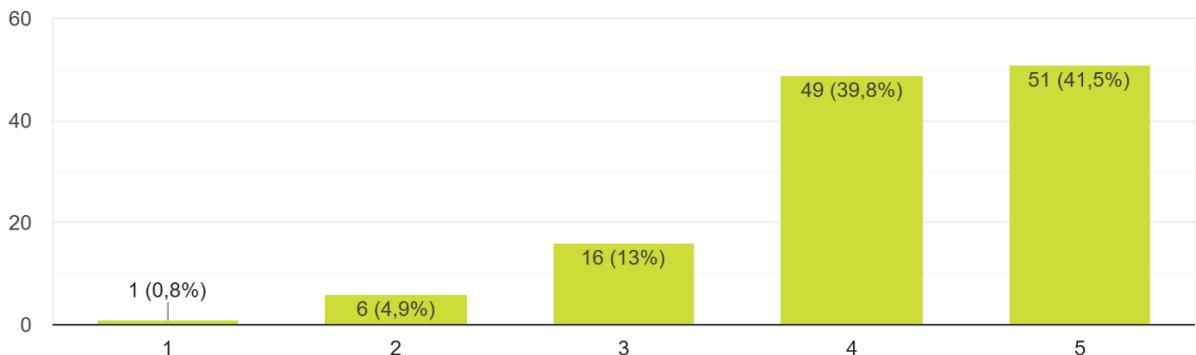


Figura 6

L'**item 7a** chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

Oltre tre quarti dei partecipanti (70,7%) ritiene che incontri transregionali con colleghi e colleghi siano molto importanti (voto 5). Il 20,3% li considera importanti (voto 4), l'8,9% li considera mediamente importanti (voto 3). Nessun partecipante ritiene che le informazioni e le riflessioni proposte abbiano soddisfatto poco (voto 2) o per niente (voto 1) le proprie aspettative.

7a. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi?

123 risposte

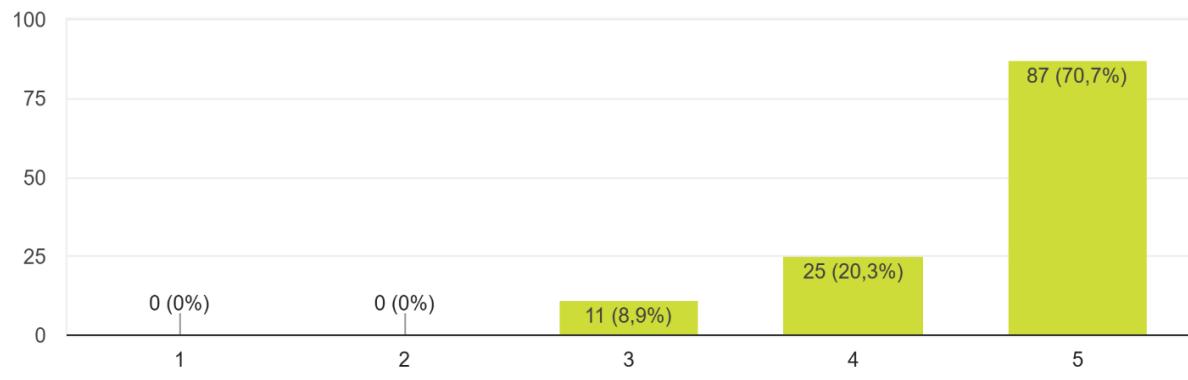


Figura 7

L'**item 8a** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 9a**, speculare, chiede invece di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra gli aspetti ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- scambio di esperienze, buone pratiche e confronto diretto con colleghi e formatrice;
- approfondimenti su classi ad abilità differenziate, obiettivi minimi e strategie motivazionali;
- introduzione alla didattica per compiti (*task-based learning*) con esempi concreti e replicabili;
- uso di strumenti e risorse pratiche (es. *Wooclap*, materiali, link, bibliografia online);
- aggiornamento professionale e pianificazione efficace di lezioni e test.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- fase introduttiva percepita come lunga e ridondante (es. *brainstorming*, domande iniziali);
- preferenze su orario (richiesto tardo pomeriggio);
- isolate menzioni a elementi meno interessanti: riferimenti teorici, rilevazioni statistiche, uso di *Wooclap*, riflessione su “Universal Design for Learning”.

L'**item 10a** chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l’Osservatorio-CLIQ realizzzi future azioni di formazione formatori. I risultati sono mostrati nella Figura 8. Oltre due terzi dei partecipanti (75,6%) ritengono che sia molto importante realizzare future azioni formative (voto 5). Il 20,3% lo considera importante (voto 4), mentre il 4,1% lo considera mediamente importante (voto 3). Nessun partecipante ritiene che sia poco importante (voto 2) o per niente (voto 1).

10a. Quanto ritieni sia importante che l’Osservatorio - CLIQ realizzzi ulteriori azioni future di formazione formatori?

123 risposte

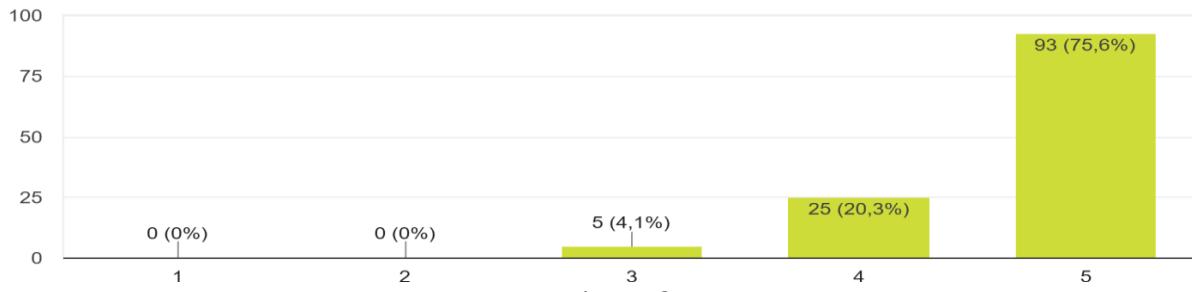


Figura 8

Infine, l'**item 11a** chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti.

Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti tra cui:

- apprezzamento per l’organizzazione e la qualità della formazione;
- richiesta di proseguire con incontri simili;
- più corsi, più frequenti e con durata maggiore (fino a 3 ore);
- maggiori suggerimenti pratici, esempi di buona didattica e materiali per classi multilivello e livelli bassi, inclusi studenti analfabeti;
- attenzione a contesti specifici (es. insegnamento in carcere, corsi inferiori al livello A1, gestione delle 200 ore);
- invio di slide, bibliografia e attestati di partecipazione;
- miglior gestione dell’audio e degli interventi durante gli incontri.

L'**item 12a** chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto alla giornata di formazione. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

Oltre due terzi dei partecipanti (64,2%) si dicono molto soddisfatti dell’incontro organizzato dall’Osservatorio (voto 4). Il 32,5% si dichiara soddisfatto (voto 3). Solo una piccola parte si ritiene poco soddisfatta (3,3%), indicando voto 2. Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

12a. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto all’incontro organizzato dall’Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

123 risposte

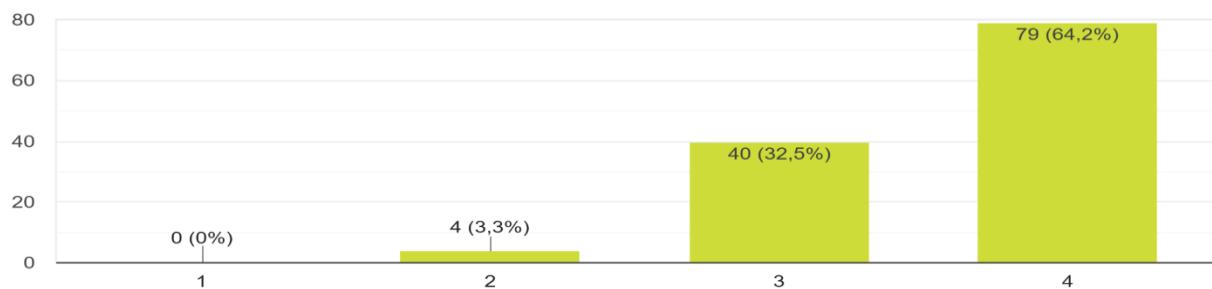


Figura 9

## SEZIONE A: FEEDBACK SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

### 2. Verifica e valutazione linguistica

L'**item 1a** chiede ai partecipanti (n. 101) di valutare l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio-CLIQ. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

Oltre il 60% dei partecipanti (64,4%) si dice molto soddisfatto (voto 5). Quasi un terzo (29,7%) è soddisfatto (voto 4), mentre il 5% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Solo una minima parte è poco soddisfatta, assegnando voto 2 (1%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

1a. Come valuti l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ?

101 risposte

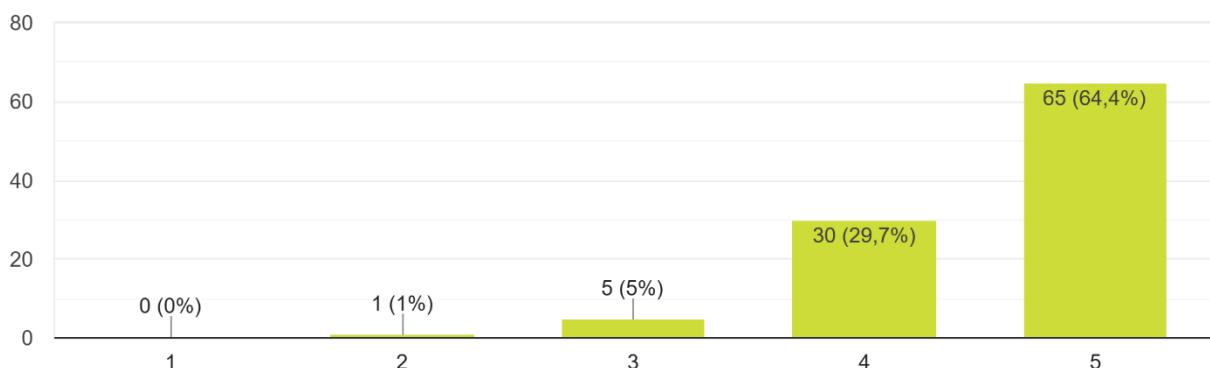


Figura 1

L'**item 2a** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

Il 59,4% dei partecipanti la ritiene molto adeguata (voto 5). Una percentuale pari al 29,7% la ritiene adeguata (voto 4), mentre il 9,9% dei partecipanti la giudica mediamente adeguata (voto 3). Solo una minima parte ritiene la durata dell'incontro poco adeguata, assegnando voto 2 (1%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

2a. Ritieni che la durata dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

101 risposte

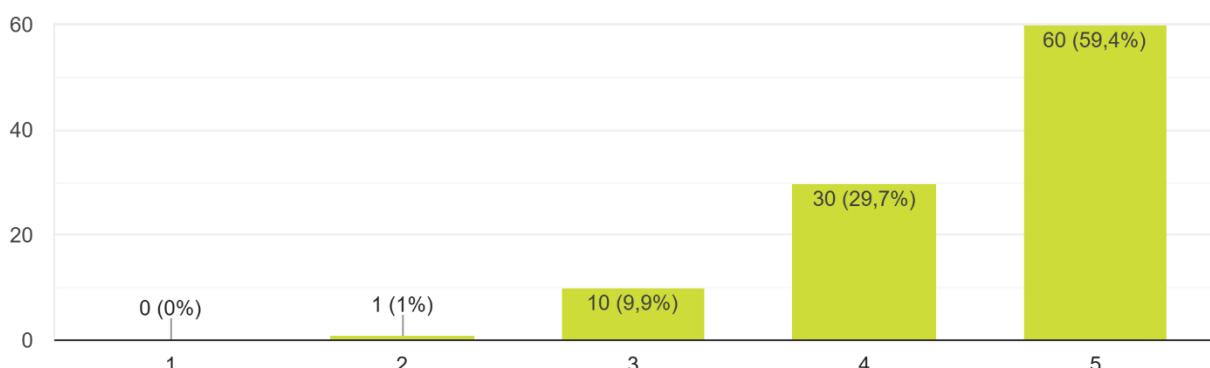


Figura 2

L'**item 3a** chiede ai partecipanti di valutare la qualità dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 69,3% dei partecipanti si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 24,8% è soddisfatto (voto 4), mentre il 5,9% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Nessun partecipante si dichiara poco (voto 2) o per niente soddisfatto (voto 1) della qualità dell'incontro formativo.

3a. Ritieni che la qualità dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

101 risposte

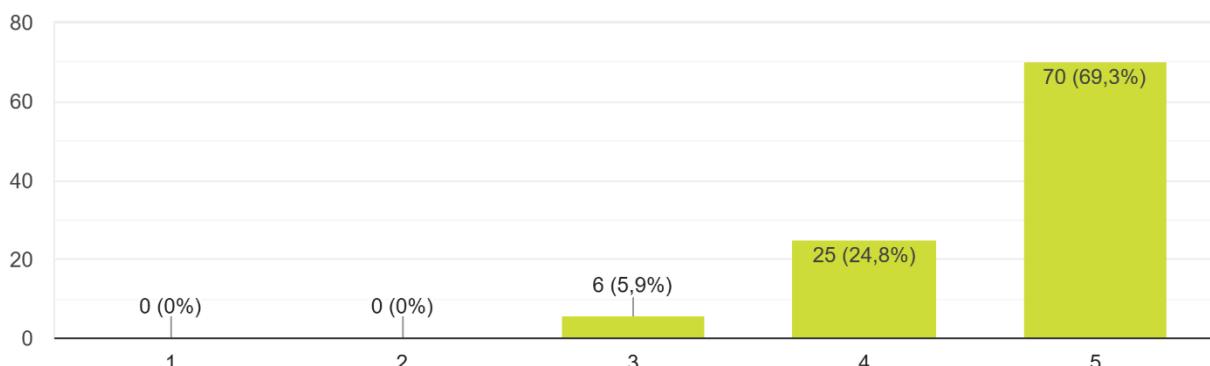


Figura 3

L'**item 4a** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

Il 55,4% dei partecipanti le giudica molto adeguate (voto 5). Poco più di un terzo (36,6%) le ritiene adeguate (voto 4). Il 5% le ritiene mediamente adeguate (voto 3), mentre il 2% le ritiene poco adeguate (voto 2). Una minima percentuale (1%) giudica le possibilità di intervenire e discutere non adeguate (voto 1).

4a. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

101 risposte

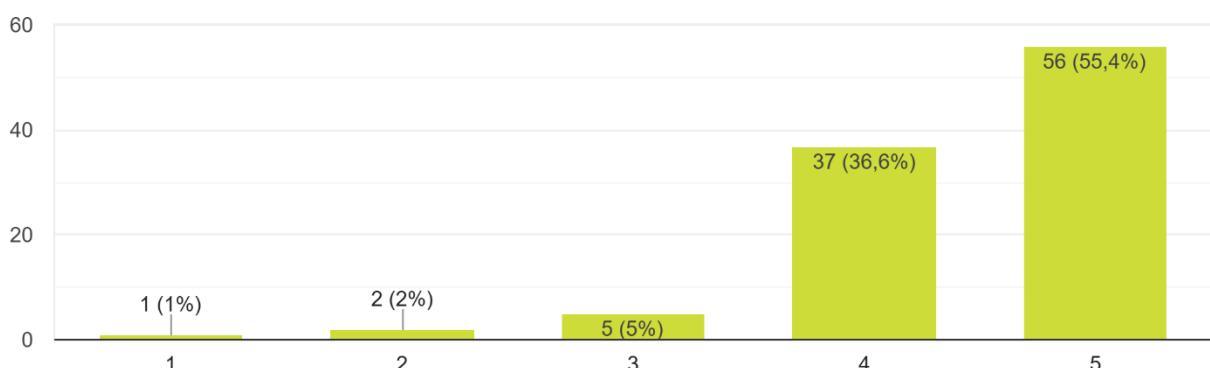


Figura 4

L'**item 5a** chiede ai partecipanti di valutare se le possibilità di apprendere nel corso dell'incontro formativo siano state adeguate. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

Più della metà dei partecipanti (62,4%) le ritiene molto adeguate (voto 5). Il 30,7% le ritiene adeguate (voto 4), mentre il 6,9% le giudica mediamente adeguate (voto 3). Nessun partecipante ritiene che le possibilità di apprendere siano poco (voto 2) e per nulla adeguate (voto 1).

5a. Ritieni che le possibilità di apprendere siano state adeguate?

101 risposte

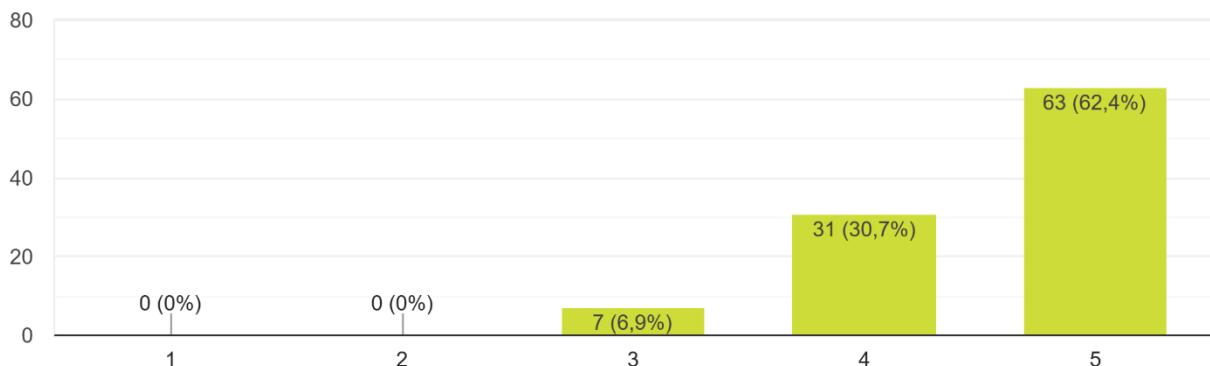


Figura 5

L'**item 6a** chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

Le informazioni e riflessioni relative all'incontro hanno pienamente soddisfatto più della metà dei partecipanti (62,4% - voto 5). Per il 24,8% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4), mentre per l'11,9% sono state mediamente soddisfatte (voto 3). Solo per una piccola parte dei partecipanti le aspettative sono state poco soddisfatte, indicando voto 2 (1%). Nessun partecipante ha indicato voto 1.

6a. Le informazioni e le riflessioni proposte durante l'incontro hanno soddisfatto le tue aspettative?

101 risposte

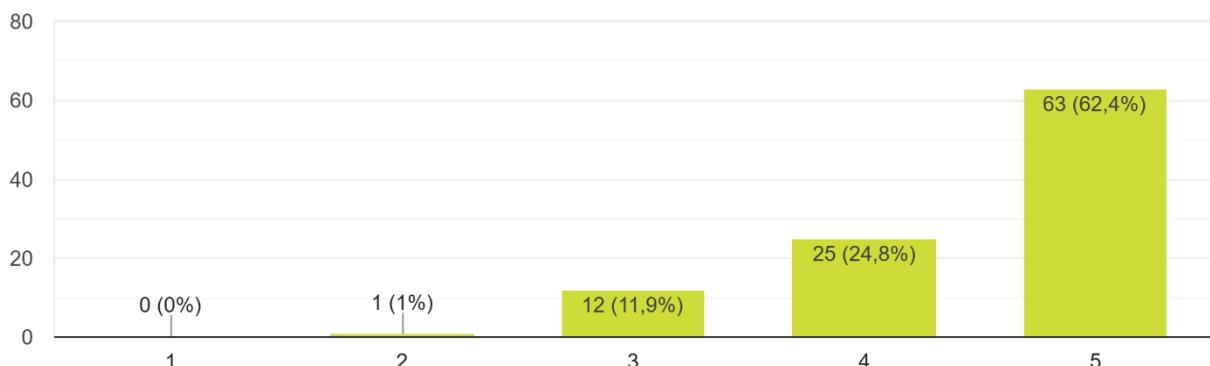


Figura 6

L'**item 7a** chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

Oltre tre quarti dei partecipanti (76,2%) ritiene che incontri transregionali con colleghi e colleghi siano molto importanti (voto 5). Il 19,8% li considera importanti (voto 4), il 3% li considera mediamente importanti (voto 3), mentre l'1% li considera per niente importanti (voto 1).

7a. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi?

101 risposte

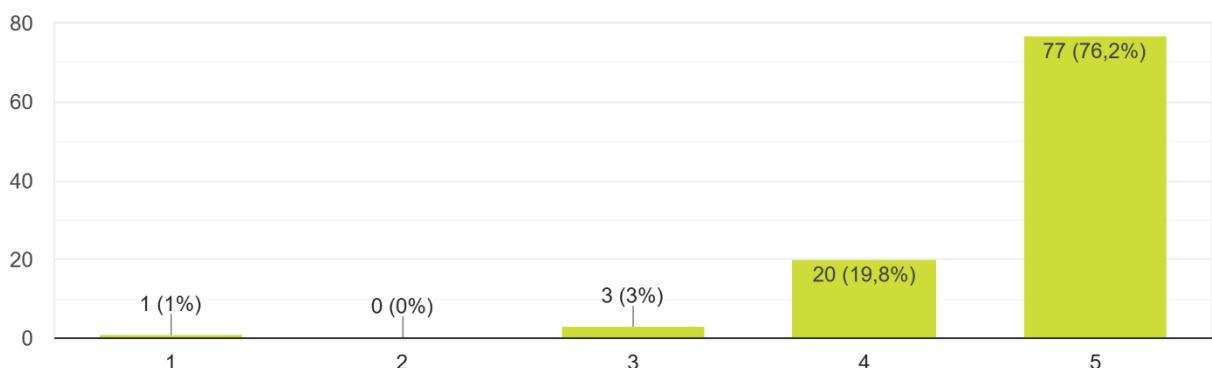


Figura 7

L'**item 8a** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 9a**, speculare, chiede invece di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra i temi ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- analisi approfondita di prove, test e item, con criteri chiari per la loro costruzione;
- presentazione di esempi concreti, esercitazioni pratiche e materiali utili;
- chiarezza, competenza e completezza dell'esposizione da parte del formatore;
- condivisione di buone pratiche e confronto costruttivo tra colleghi e formatore;
- indicazioni operative e spunti didattici applicabili subito in classe;
- slide e risorse di supporto efficaci e di facile consultazione.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- eccessivi interventi non sempre moderati;
- orario pomeridiano poco favorevole;
- ripetizioni di contenuti già noti e parti teoriche percepite come troppo lunghe;
- problemi tecnici (audio di bassa qualità);
- uso frequente di termini in lingua inglese;
- alcune sezioni introduttive considerate superflue o poco rilevanti per alcuni contesti (es. insegnamento in classi Alfa).

L'**item 10a** chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l'Osservatorio-CLIQ realizzzi future azioni di formazione formatori. I risultati sono mostrati nella Figura 8.

La quasi totalità dei partecipanti (89,1%) ritiene che sia molto importante realizzare future azioni formative (voto 5). L'8,9% lo considera importante (voto 4), mentre il 2% lo considera mediamente importante (voto 3). Nessun partecipante ha indicato voto 2 o voto 1.

10a. Quanto ritieni sia importante che l'Osservatorio - CLIQ realizzzi ulteriori azioni future di formazione formatori?

101 risposte

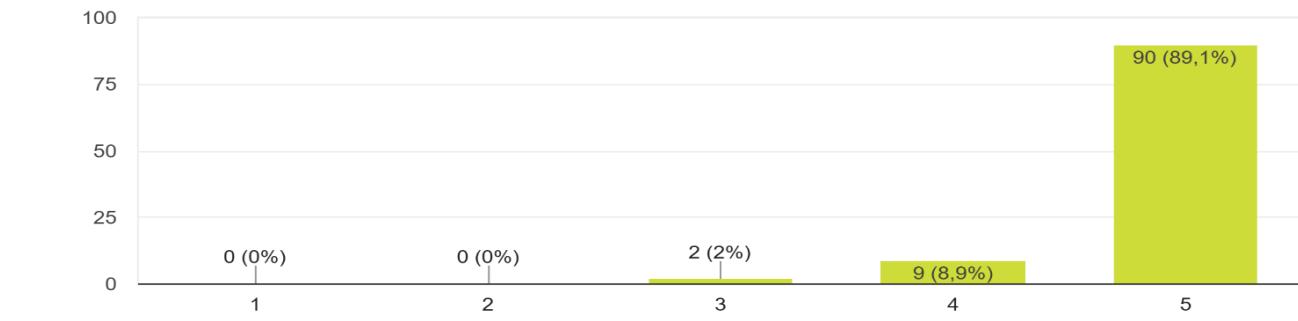


Figura 8

Infine, l'**item 11a** chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti.

Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti tra cui:

- incontri apprezzati per chiarezza, organizzazione e professionalità dei formatori;
- richiesta di più tempo, incontri più frequenti e seconde parti per approfondimenti pratici;
- invio di slide, registrazioni e attestati;
- gestione informatizzata delle presenze;
- miglior gestione dei microfoni;
- momenti dedicati al confronto;
- approfondimento su alcuni temi specifici (A2+, produzione scritta, competenze digitali, strumenti interculturali).

L'**item 12a** chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto alla giornata di formazione. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

L'82,2% si dice molto soddisfatto dell'incontro organizzato dall'Osservatorio (voto 4). Il 17,8% si dichiara soddisfatto (voto 3). Nessun partecipante ha assegnato voto 2 o 1.

12a. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto all'incontro organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

101 risposte

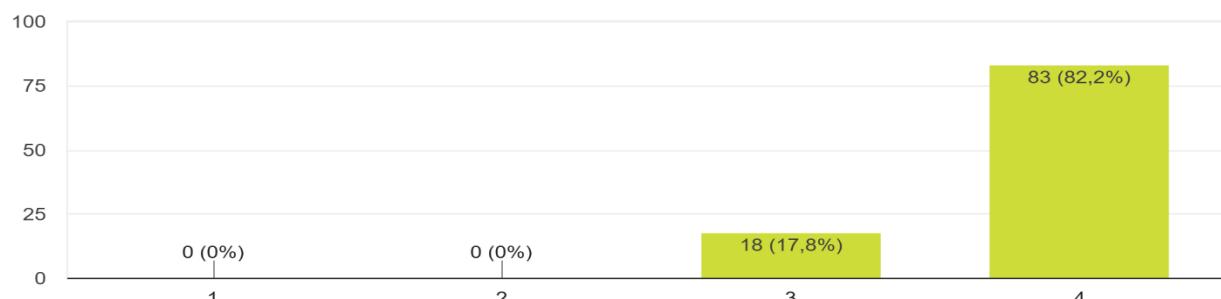


Figura 9

## SEZIONE A: FEEDBACK SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

### 3. *Progettazione di materiali didattici*

L'**item 1a** chiede ai partecipanti (n. 123) di valutare l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio-CLIQ. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

Oltre il 70% dei partecipanti (74,8%) si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 23,6% è soddisfatto (voto 4), mentre una minima percentuale (1,6%) si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Nessun partecipante ha indicato voto 2 o voto 1.

1a. Come valutti l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ?

123 risposte

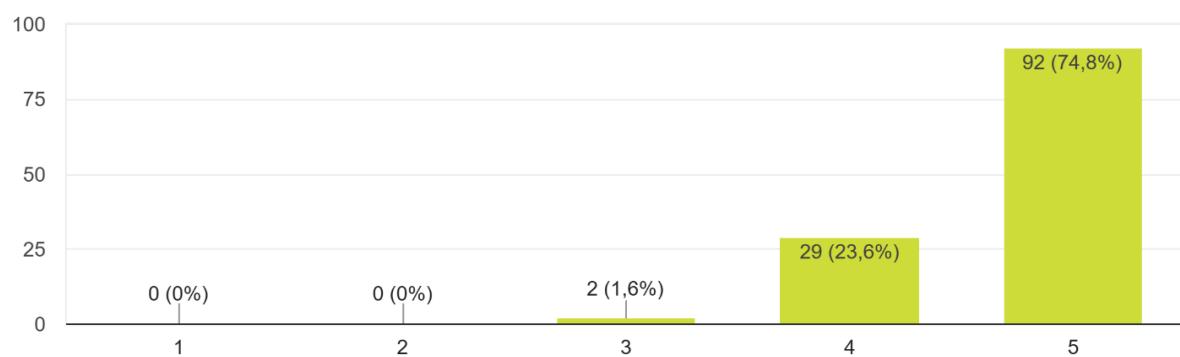


Figura 1

L'**item 2a** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

Il 67,5% dei partecipanti la ritiene molto adeguata (voto 5). Il 26% la ritiene adeguata (voto 4), mentre il 5,7% la giudica mediamente adeguata (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti ritiene la durata dell'incontro poco adeguata, assegnando voto 2 (0,8%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

2a. Ritieni che la durata dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

123 risposte

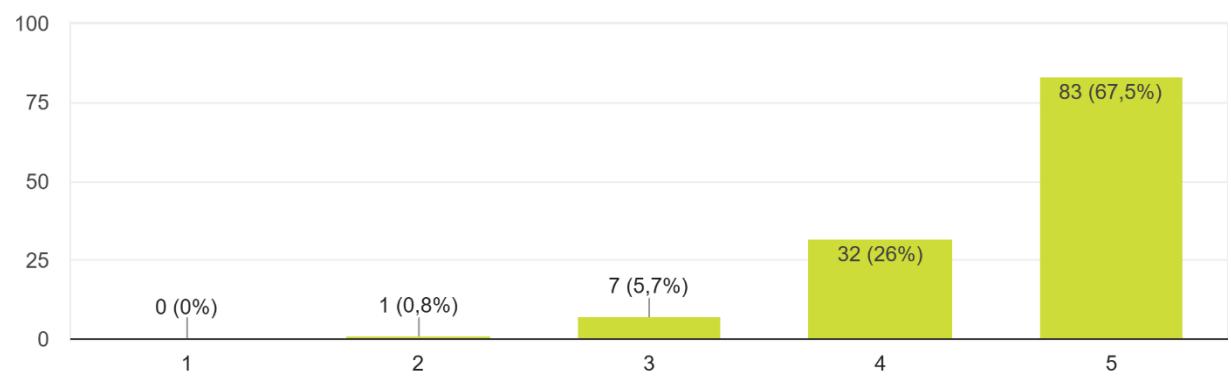


Figura 2

L'**item 3a** chiede ai partecipanti di valutare la qualità dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 74,8% dei partecipanti si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 21,1% è soddisfatto (voto 4), mentre il 4,1% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Nessun partecipante si dichiara poco (voto 2) o per niente soddisfatto (voto 1) della qualità dell'incontro formativo.

3a. Ritieni che la qualità dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

123 risposte

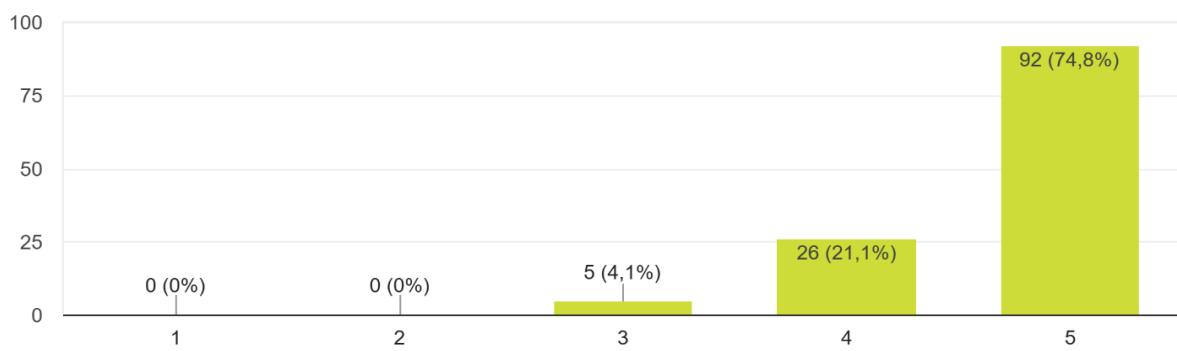


Figura 3

L'**item 4a** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

Il 64,2% dei partecipanti le giudica molto adeguate (voto 5). Il 27,6% le ritiene adeguate (voto 4). Il 7,3% le ritiene mediamente adeguate (voto 3), mentre solo una minima percentuale (0,8%) le ritiene poco adeguate (voto 2). Nessun partecipante giudica le possibilità di intervenire e discutere non adeguate (voto 1).

4a. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

123 risposte

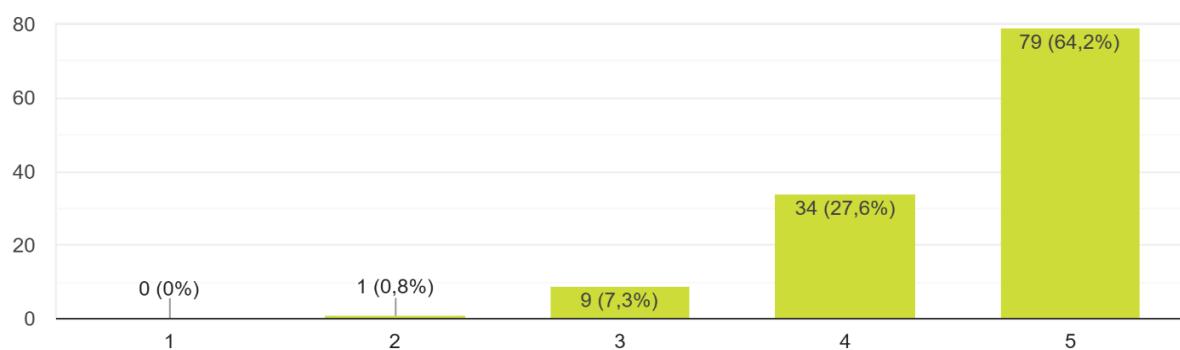


Figura 4

L'**item 5a** chiede ai partecipanti di valutare se le possibilità di apprendere nel corso dell'incontro formativo siano state adeguate. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

Oltre la metà dei partecipanti (63,4%) le ritiene molto adeguate (voto 5). Il 30,1% le ritiene adeguate (voto 4), mentre il 6,5% le giudica mediamente adeguate (voto 3). Nessun partecipante ritiene che le possibilità di apprendere siano poco (voto 2) e per nulla adeguate (voto 1).

5a. Ritieni che le possibilità di apprendere siano state adeguate?

123 risposte

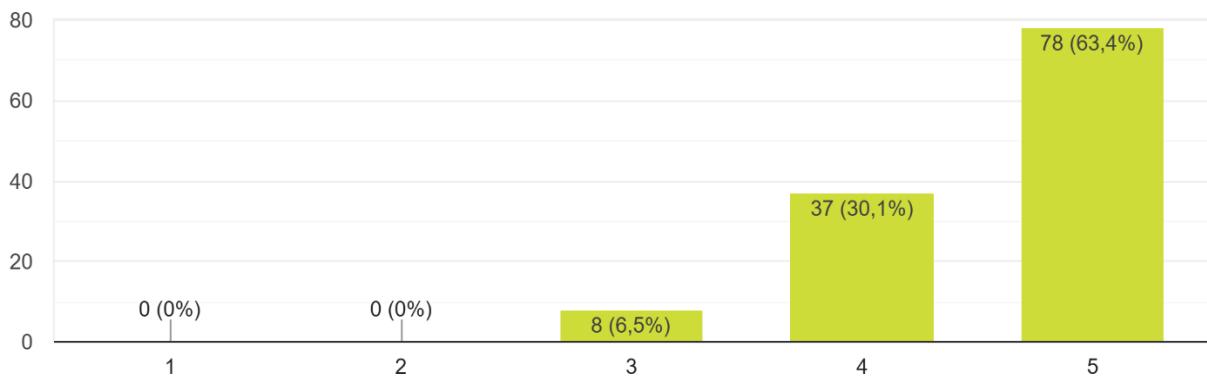


Figura 5

L'**item 6a** chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

Le informazioni e riflessioni relative all'incontro hanno pienamente soddisfatto il 70,7% dei partecipanti (voto 5). Per il 19,5% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4), mentre per l'8,1% sono state mediamente soddisfatte (voto 3). Solo per una piccola parte dei partecipanti le aspettative sono state poco soddisfatte, indicando voto 2 (1,6%). Nessun partecipante ha riportato voto 1.

6a. Le informazioni e le riflessioni proposte durante l'incontro hanno soddisfatto le tue aspettative?

123 risposte

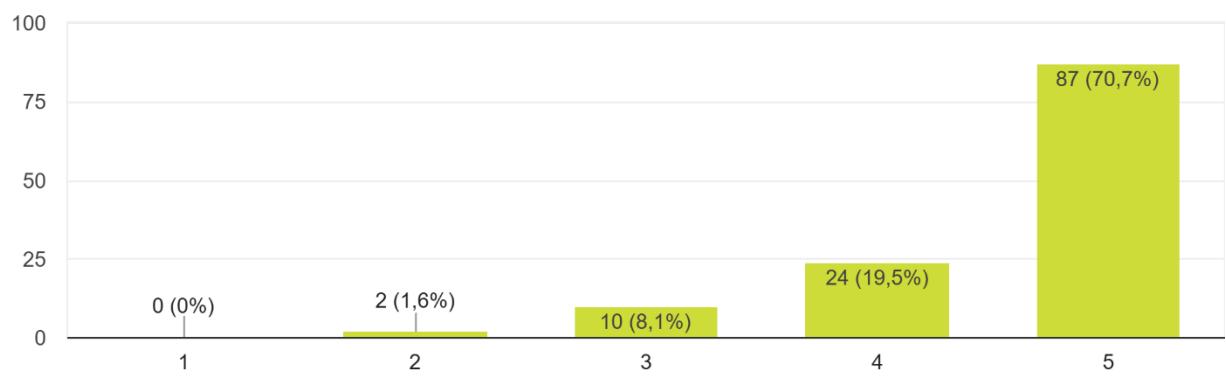


Figura 6

L'**item 7a** chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

Oltre tre quarti dei partecipanti (72,4%) ritiene che incontri transregionali con colleghi e colleghi siano molto importanti (voto 5). Il 22% li considera importanti (voto 4), il 4,9% li considera mediamente importanti (voto 3), mentre l'0,8% li considera poco importanti (voto 2). Nessun partecipante ritiene che gli incontri transregionali non siano importanti (voto 1).

7a. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi?

123 risposte

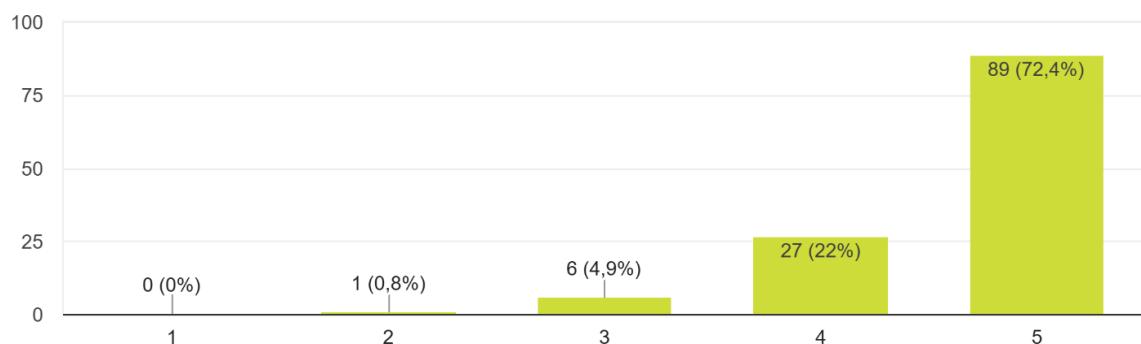


Figura 7

L'**item 8a** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 9a**, speculare, chiede invece di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra i temi ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- chiarezza, completezza e competenza del formatore, con spiegazioni accessibili e ben strutturate.
- presentazione di esempi concreti, esercitazioni pratiche e materiali applicabili in classe.
- approfondimenti su Uda, scenari, autovalutazione e descrittori CEFR, con indicazioni operative.
- strumenti, risorse online e link utili (es. Language Policy CoE, Toolkit) per la progettazione didattica.
- condivisione di buone pratiche e confronto tra colleghi e con il formatore.
- applicabilità delle proposte a contesti diversificati, incluse le classi multilivello e apprendenti non alfabetizzati.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- tempo non sufficiente per il carico di contenuti;
- orario pomeridiano poco favorevole;
- ripetizione di concetti teorici già noti o preambolo teorico percepito come troppo lungo;
- alcune attività (es. autovalutazione, descrittori) già approfondite in altre occasioni;
- bassa interazione a causa dell'alto numero di partecipanti;
- mancanza di una condivisione strutturata di tutti i materiali e link (es. cartella condivisa).

L'item 10a chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l'Osservatorio-CLIQ realizzi future azioni di formazione formatori. I risultati sono mostrati nella Figura 8.

Oltre l'80% (82,1%) ritiene che sia molto importante realizzare future azioni formative (voto 5). Il 14,6% lo considera importante (voto 4), mentre il 3,3% lo considera mediamente importante (voto 3). Nessun partecipante considera future azioni formative poco (voto 2) o per niente (voto 1) importanti.

10a. Quanto ritieni sia importante che l'Osservatorio - CLIQ realizzi ulteriori azioni future di formazione formatori?

123 risposte

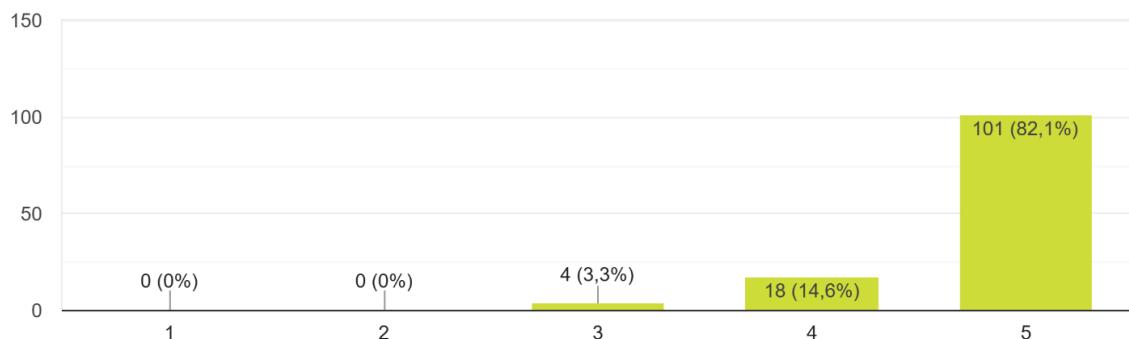


Figura 8

Infine, l'item 11a chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti.

Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti tra cui:

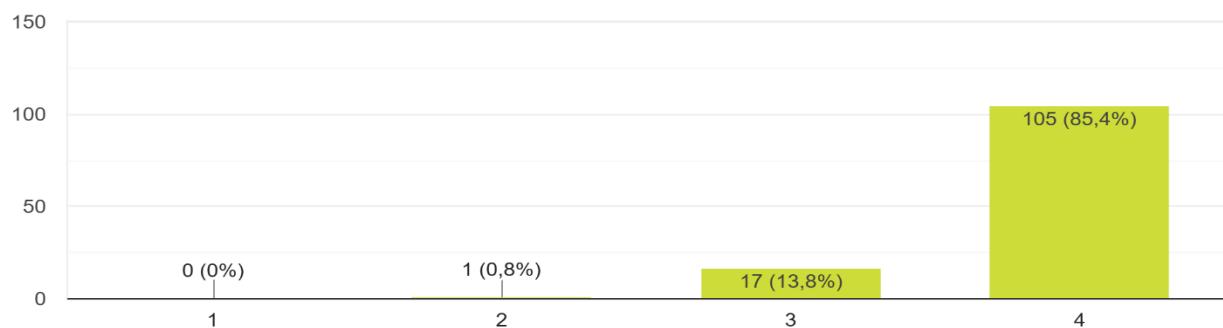
- apprezzamento per i corsi seguiti, ritenuti interessanti e utili;
- richiesta di più incontri su temi come valutazione, progettazione, alfabetizzazione (livello 0/pre-A1) e accoglienza;
- approfondire difficoltà specifiche di studenti con L1 non indoeuropea e fornire conoscenze di base sulle lingue dei migranti;
- distinguere corsi introduttivi di italiano L2 da percorsi più avanzati o specialistici ("livello due");
- fornire più spunti pratici, link, materiali e modalità concrete di applicazione anche per livelli bassi e analfabeti;
- migliorare gestione audio (microfoni spenti) e velocità del ritmo didattico;
- preferire periodo marzo-aprile per gli incontri;
- rendere disponibili slide, registrazioni e commenti in chat;
- facilitare accesso alle videolezioni;
- considerare tematiche legate all'insegnamento in carcere.

L'item 12a chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto alla giornata di formazione. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

Oltre l'80% (85,4%) si dice molto soddisfatto dell'incontro organizzato dall'Osservatorio (voto 4). Il 13,8% si dichiara soddisfatto (voto 3). Solo una piccola parte dei partecipanti si ritiene poco soddisfatta, assegnando voto 2 (0,8%). Nessun partecipante assegna voto 1.

12a. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto all'incontro organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

123 risposte



*Figura 9*

## SEZIONE A: FEEDBACK SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

### 4. *Tecnologie per la didattica dell'italiano L2*

L'**item 1a** chiede ai partecipanti (n. 118) di valutare l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio-CLIQ. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

Oltre il 70% dei partecipanti (70,3%) si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 22,9% è soddisfatto (voto 4), mentre il 6,8% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Nessun partecipante ha indicato voto 2 o voto 1.

1a. Come valuti l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ?

118 risposte

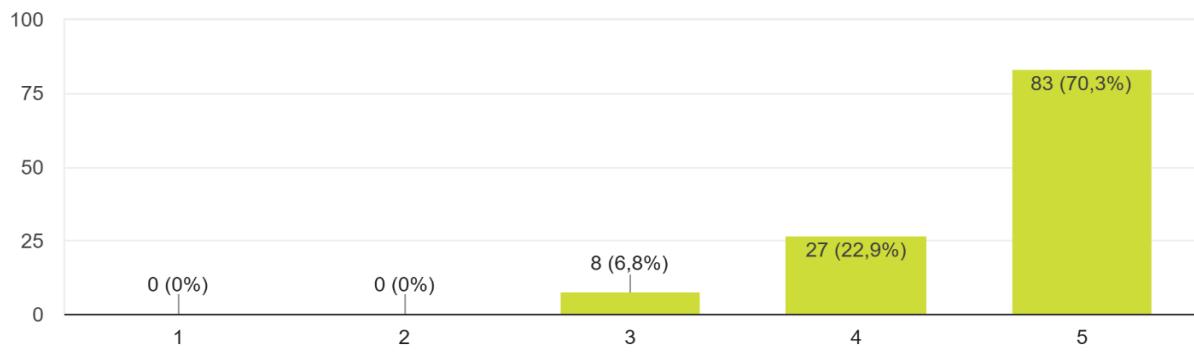


Figura 1

L'**item 2a** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

Il 55,1% dei partecipanti la ritiene adeguata (voto 4). Una percentuale simile (37,3%) la ritiene molto adeguata (voto 5), mentre il 7,6% la giudica mediamente adeguata (voto 3). Nessun partecipante ha assegnato voto 2 o voto 1.

2a. Ritieni che la durata dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

118 risposte

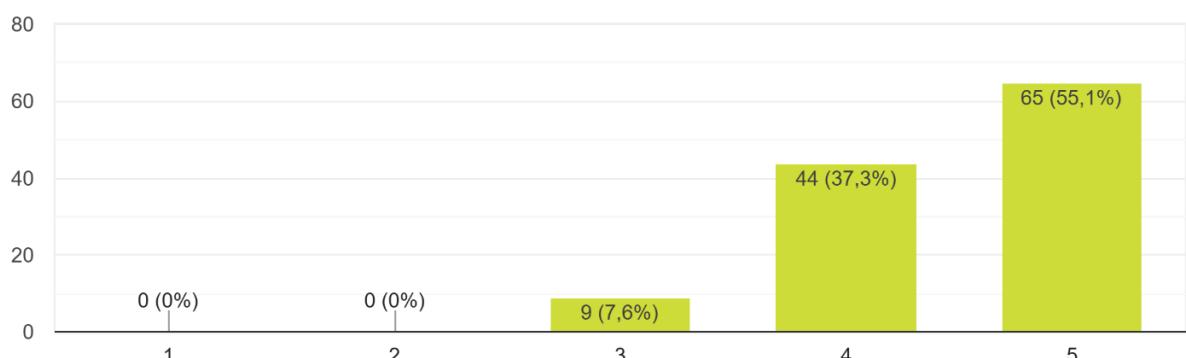


Figura 2

L'**item 3a** chiede ai partecipanti di valutare la qualità dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 68,6% dei partecipanti si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 22,9% è soddisfatto (voto 4), mentre il 7,6% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti è poco della qualità dell'incontro formativo, assegnando voto 2 (0,8%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

3a. Ritieni che la qualità dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

118 risposte

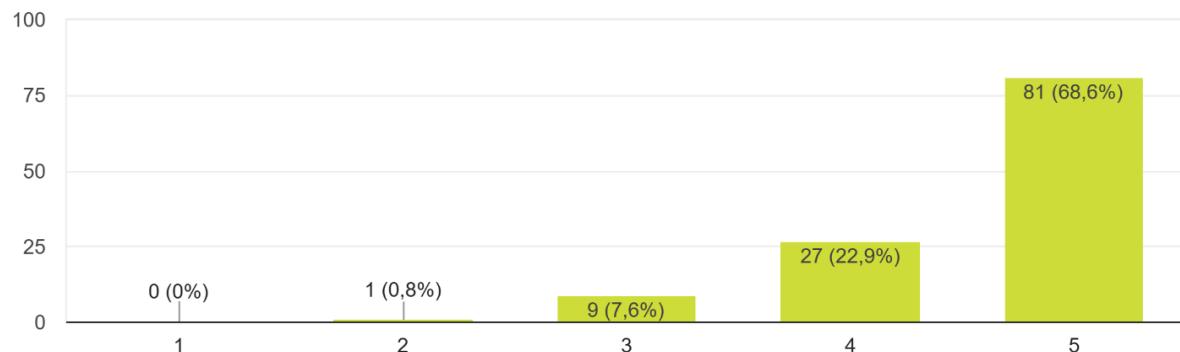


Figura 3

L'**item 4a** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

La metà dei partecipanti (50,8%) le giudica molto adeguate (voto 5). Un terzo dei partecipanti (33,9%) le ritiene adeguate (voto 4). Il 12,7% le ritiene mediamente adeguate (voto 3), mentre l'1,72% le ritiene poco adeguate (voto 2). Solo una minima percentuale (0,8%) giudica le possibilità di intervenire e discutere non adeguate (voto 1).

4a. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

118 risposte

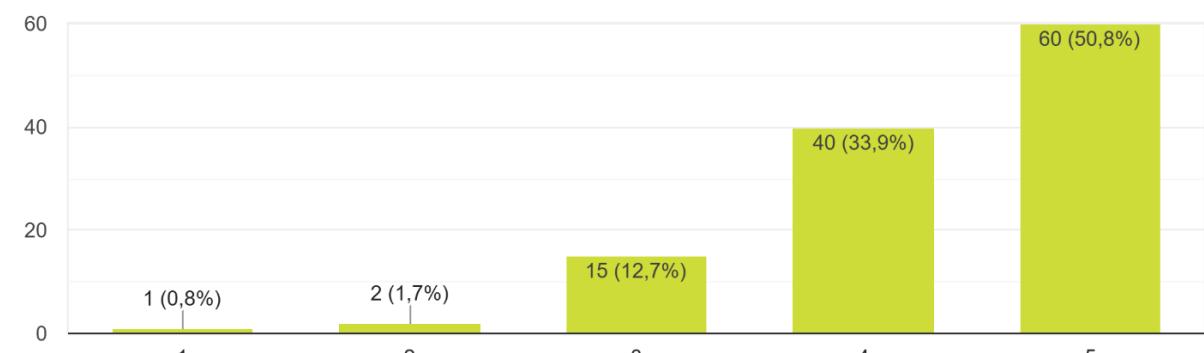


Figura 4

L'**item 5a** chiede ai partecipanti di valutare se le possibilità di apprendere nel corso dell'incontro formativo siano state adeguate. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

Oltre la metà dei partecipanti (54,2%) le ritiene molto adeguate (voto 5). Il 35,6% le ritiene adeguate (voto 4), mentre l'8,5% le giudica mediamente adeguate (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti ritiene le possibilità di apprendere poco adeguate, assegnando voto 2 (1,7%). Nessun partecipante ha riportato voto 1.

5a. Ritieni che le possibilità di apprendere siano state adeguate?

118 risposte

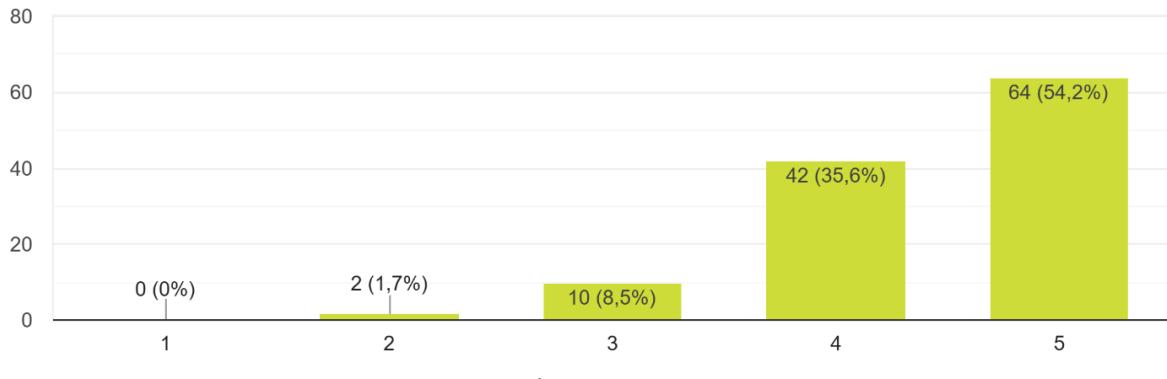


Figura 5

L'**item 6a** chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

Le informazioni e riflessioni relative all'incontro hanno pienamente soddisfatto oltre la metà dei partecipanti 61,9% (voto 5). Per il 21,2% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4), mentre per il 15,3% sono state mediamente soddisfatte (voto 3). Solo per una piccola parte dei partecipanti le aspettative sono state poco o non soddisfatte, risultando rispettivamente nei voti 2 (0,8%) o 1 (0,8%).

6a. Le informazioni e le riflessioni proposte durante l'incontro hanno soddisfatto le tue aspettative?

118 risposte

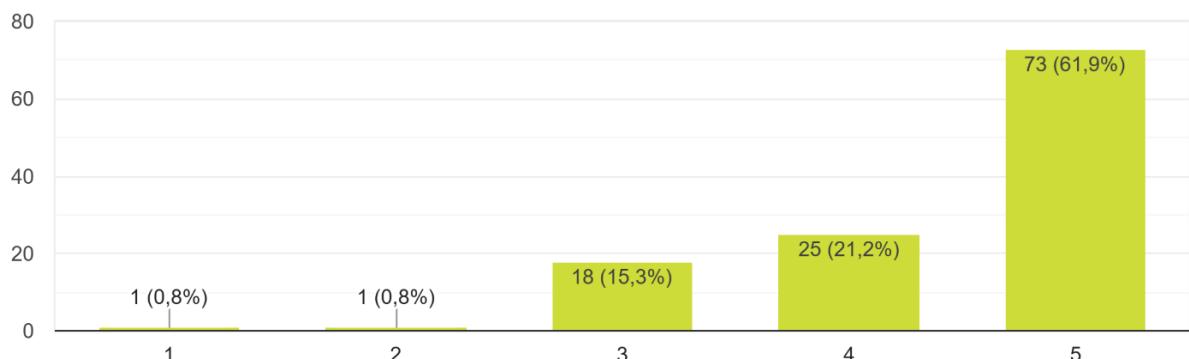


Figura 6

L'**item 7a** chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

Oltre tre quarti dei partecipanti (72%) ritiene che incontri transregionali con colleghi e colleghi siano molto importanti (voto 5). Il 21,2% li considera importanti (voto 4), il 5,9% li considera mediamente importanti (voto 3), mentre lo 0,8% li considera poco importanti (voto 2). Nessun partecipante ritiene che gli incontri transregionali non siano importanti (voto 1).

7a. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi?

118 risposte

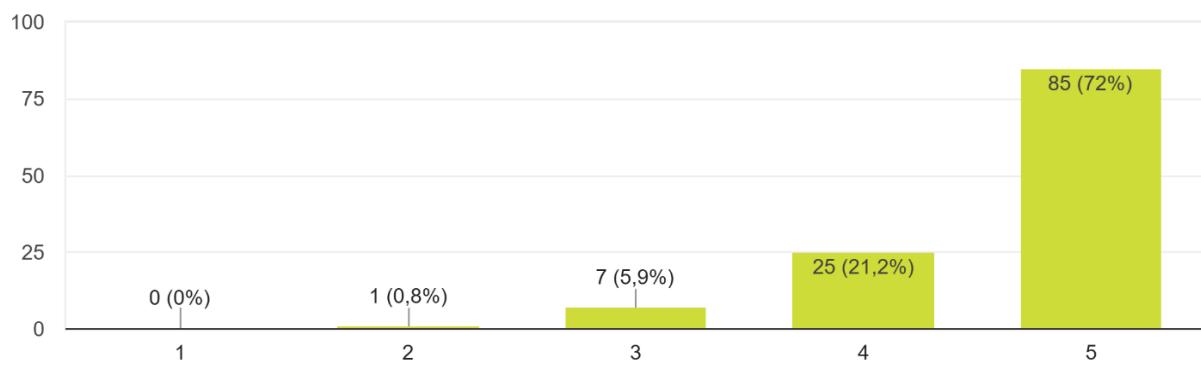


Figura 7

L'**item 8a** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 9a**, speculare, chiede invece di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra i temi ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- scoperta e utilizzo di nuove piattaforme e applicazioni basate sull'intelligenza artificiale (es. *Curipod, Twee, Padlet, Natural Readers*);
- esempi pratici, simulazioni e indicazioni operative per integrare l'IA nella didattica;
- spunti per creare lezioni più coinvolgenti e attività interattive (video, audio, testi);
- condivisione di risorse digitali, modelli generativi e glottotecnologie;
- possibilità di sperimentare direttamente gli strumenti e comprendere le ricadute in classe;
- interazione e confronto con formatori e partecipanti.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- tempo troppo breve per approfondire gli argomenti o sperimentare le applicazioni presentate;
- esposizione percepita come veloce o con divagazioni, con richiesta di più incontri;
- orario pomeridiano poco favorevole;
- materiale proposto non sempre adattabile o applicabile a specifiche tipologie di utenza.

L'**item 10a** chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l'Osservatorio-CLIQ realizzzi future azioni di formazione formatori. I risultati sono mostrati nella Figura 8.

Oltre due terzi dei partecipanti (79,7%) ritengono che sia molto importante realizzare future azioni formative (voto 5). Il 16,9% lo considera importante (voto 4), mentre il 3,4% lo considera mediamente importante (voto 3). Nessun partecipante considera future azioni formative poco (voto 2) o per niente (voto 1) importanti.

10a. Quanto ritieni sia importante che l'Osservatorio - CLIQ realizzi ulteriori azioni future di formazione formatori?

118 risposte

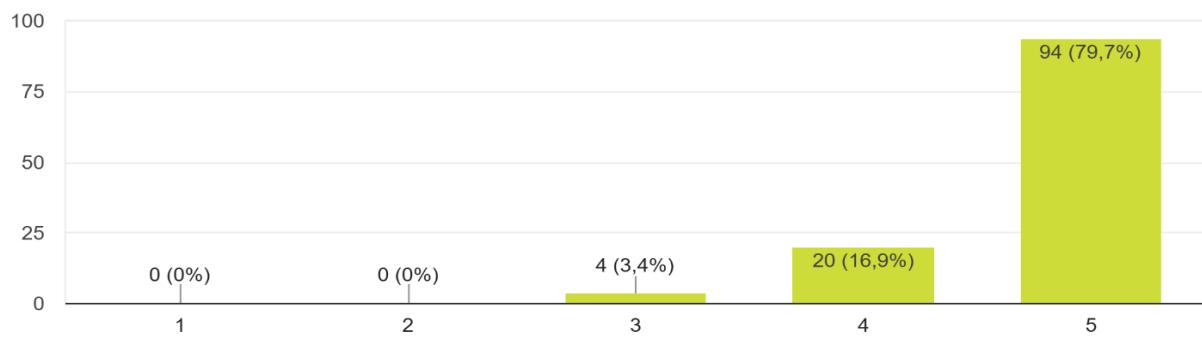


Figura 8

Infine, l'**item 11a** chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti.

Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti tra cui:

- apprezzamento per gli incontri, ritenuti molto interessanti e stimolanti;
- richiesta di laboratori pratici, sessioni più lunghe e dimostrazioni passo-passo sull'uso operativo delle piattaforme e degli strumenti presentati;
- ulteriori corsi su intelligenza artificiale applicata all'insegnamento dell'italiano L2;
- migliore gestione organizzativa (es. microfoni spenti, disattivare annotazioni su slide, invio email in modalità riservata, promemoria pre-evento);
- riduzione del numero di partecipanti per favorire l'interazione (max 50 per gruppo);
- fornire slide, materiali e accesso ai contenuti dopo l'incontro;
- proporre strumenti e applicazioni utilizzabili offline o in contesti senza Internet, inclusi gli istituti penitenziari.

L'**item 12a** chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto alla giornata di formazione. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

Oltre l'80% (81,4%) si dice molto soddisfatti dell'incontro organizzato dall'Osservatorio (voto 4). Il 16,1% si dichiara soddisfatto (voto 3). Solo una piccola parte dei partecipanti si ritiene poco soddisfatta, assegnando voto 2 (2,5%). Nessun partecipante ha riportato voto 1.

12a. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto all'incontro organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

118 risposte

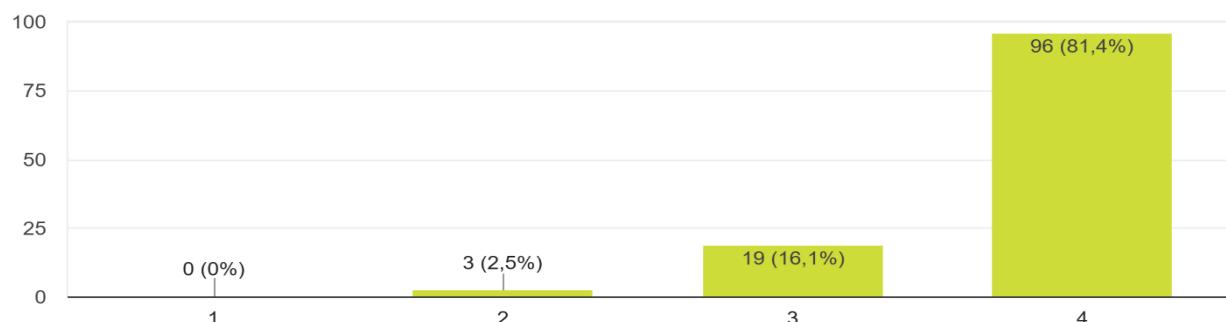


Figura 9

## SEZIONE A: FEEDBACK SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

### 5. Didattica plurilingue

L'**item 1a** chiede ai partecipanti (n. 98) di valutare l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio-CLIQ. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

Oltre il 60% dei partecipanti (63,3%) si dice molto soddisfatto (voto 5). Quasi un terzo dei partecipanti (28,6%) è soddisfatto (voto 4), mentre il 6,1% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti è poco o non soddisfatta, assegnando rispettivamente i voti 2 (1%) o 1 (1%).

1a. Come valuti l'organizzazione dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ?

98 risposte

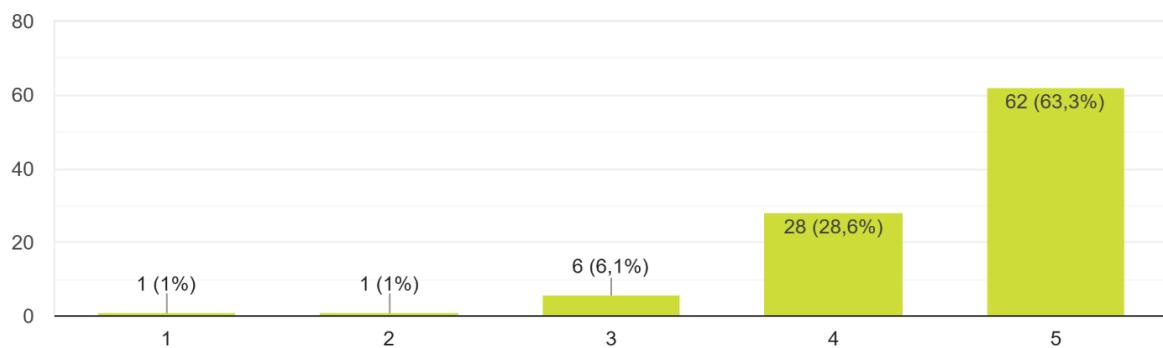


Figura 1

L'**item 2a** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

Il 56,1% dei partecipanti la ritiene molto adeguata (voto 5). Una percentuale leggermente più bassa (34,7%) la ritiene adeguata (voto 4), mentre l'8,2% la giudica mediamente adeguata (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti ritiene la durata dell'incontro poco adeguata, assegnando voto 2 (1%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

2a. Ritieni che la durata dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

98 risposte

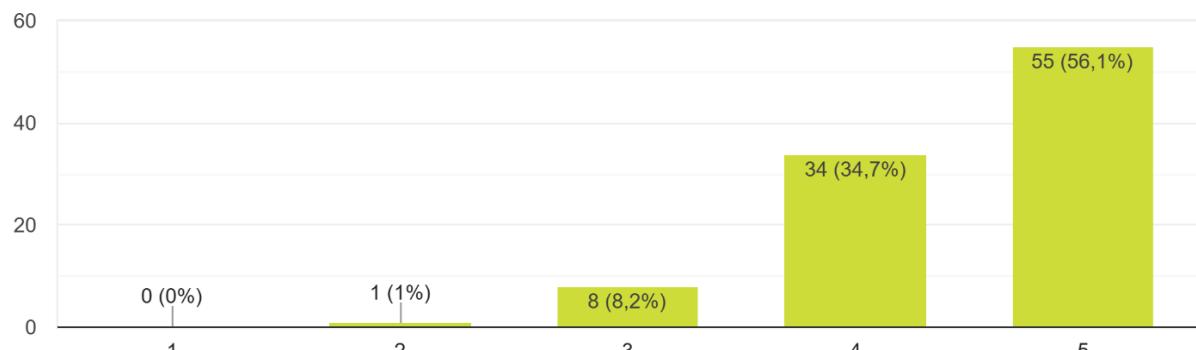


Figura 2

L'**item 3a** chiede ai partecipanti di valutare la qualità dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 64,3% dei partecipanti si dice molto soddisfatto (voto 5). Il 25,5 è soddisfatto (voto 4), mentre l'8,2% si dichiara mediamente soddisfatto (voto 3). Solo una minima parte dei partecipanti è poco soddisfatta, assegnando voto 2 (2%). Nessun partecipante ha assegnato voto 1.

3a. Ritieni che la qualità dell'incontro formativo Osservatorio - CLIQ sia stata adeguata?

98 risposte

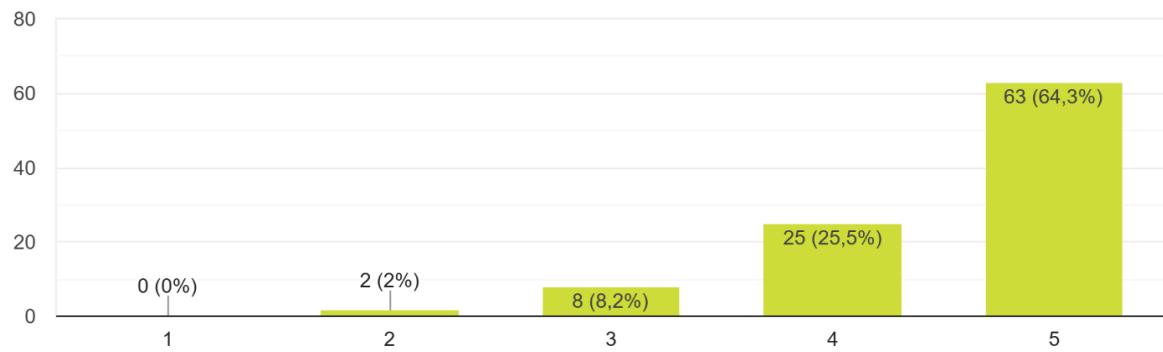


Figura 3

L'**item 4a** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

Il 50% dei partecipanti le giudica molto adeguate (voto 5). Quasi un terzo (28,6%) le ritiene adeguate (voto 4). Il 20,4% le ritiene mediamente adeguate (voto 3), mentre l'1% le ritiene poco adeguate (voto 2). Nessun partecipante giudica le possibilità di intervenire e discutere non adeguate (voto 1).

4a. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

98 risposte

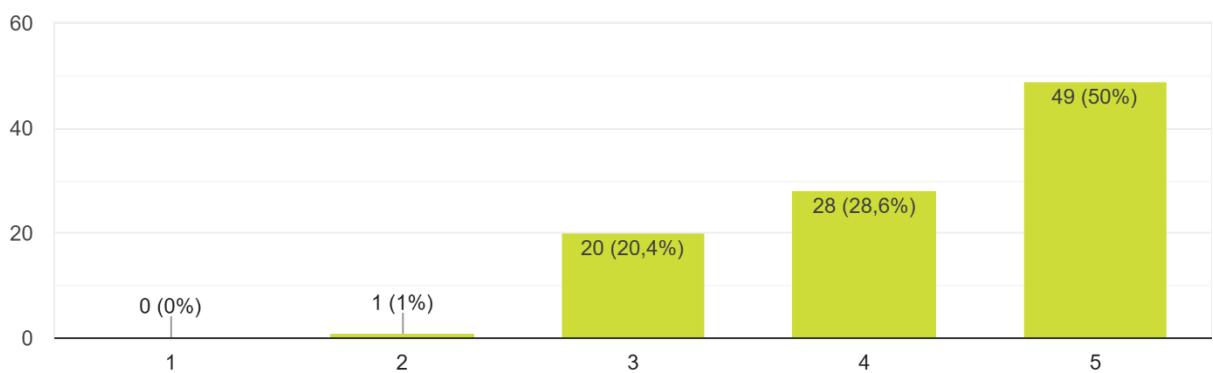


Figura 4

L'**item 5a** chiede ai partecipanti di valutare se le possibilità di apprendere nel corso dell'incontro formativo siano state adeguate. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

Poco più della metà dei partecipanti (51%) le ritiene molto adeguate (voto 5). Il 30,6% le ritiene adeguate (voto 4), mentre il 18,4% le giudica mediamente adeguate (voto 3). Nessun partecipante ha riportato voto 2 e voto 1.

5a. Ritieni che le possibilità di apprendere siano state adeguate?

98 risposte

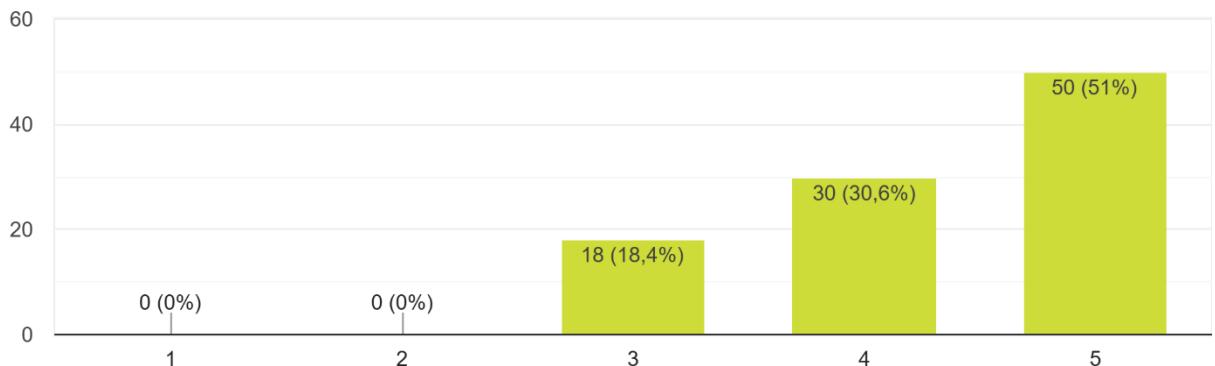


Figura 5

L'item 6a chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

Le informazioni e riflessioni relative all'incontro hanno pienamente soddisfatto oltre la metà dei partecipanti (53,1% - voto 5). Per il 27,6% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4), mentre per il 13,3% sono state mediamente soddisfatte (voto 3). Solo per una piccola parte dei partecipanti le aspettative sono state poco o non soddisfatte, risultando rispettivamente nei voti 2 (5,1%) o 1 (1%).

6a. Le informazioni e le riflessioni proposte durante l'incontro hanno soddisfatto le tue aspettative?

98 risposte

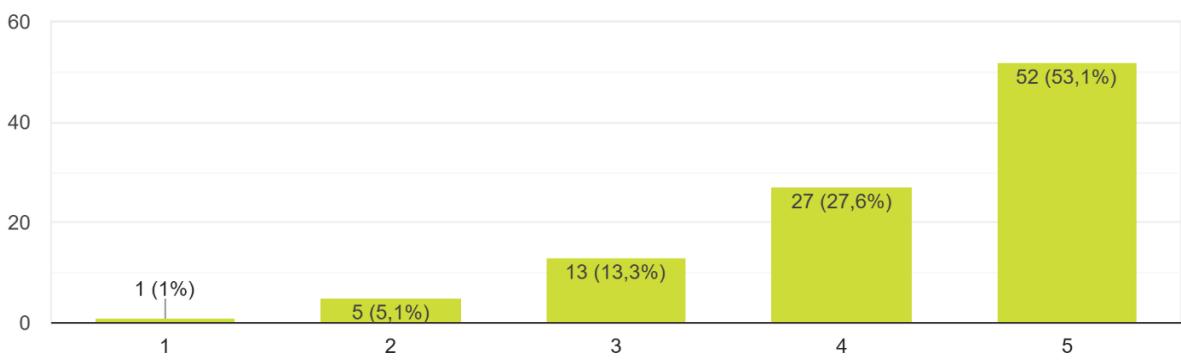


Figura 6

L'item 7a chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

Quasi tre quarti dei partecipanti (68,4%) ritiene che incontri transregionali con colleghi e colleghi siano molto importanti (voto 5). Il 24,5% li considera importanti (voto 4), il 5,1% li considera mediamente importanti (voto 3), mentre il 2% li considera poco importanti (voto 2). Nessun partecipante ritiene che gli incontri transregionali non siano importanti (voto 1).

7a. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi?

98 risposte

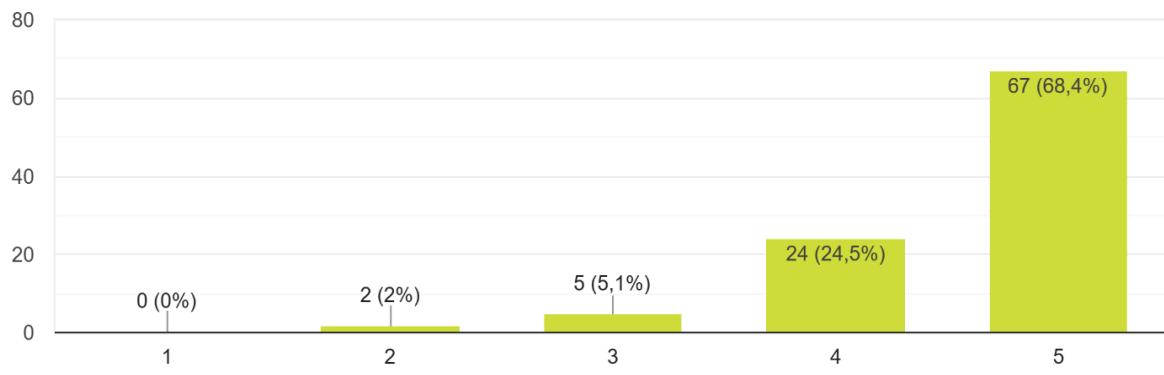


Figura 7

L'**item 8a** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 9a**, speculare, chiede invece di indicare quale aspetto dell'incontro è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra i temi ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- approfondimento su plurilinguismo, multilinguismo e intercomprensione, con chiarimenti terminologici e concettuali;
- conoscenza di approcci plurali e strategie per mettere in relazione lingue e culture, incluse le lingue ponte e le lingue d'origine degli studenti;
- esempi pratici, esercitazioni e sperimentazioni (es. traduzione);
- riflessioni metodologiche e didattiche sull'educazione linguistica democratica (es. 10 tesi GISCEL);
- indicazioni bibliografiche, riferimenti a progetti (es. PEP) e materiali per approfondire;
- condivisione di buone pratiche e confronto tra docenti di diverse regioni.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- prevalenza di contenuti teorici, percepiti come poco concreti o difficilmente trasferibili alla pratica didattica;
- mancanza o scarsità di esempi operativi e attività replicabili in classe;
- intervento ritenuto talvolta troppo specialistico e teorico;
- mancanza di confronto diretto, anche per limiti di tempo.

L'**item 10a** chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l'Osservatorio-CLIQ realizzzi future azioni di formazione formatori. I risultati sono mostrati nella Figura 8.

L'80,6% ritiene che sia molto importante realizzare future azioni formative (voto 5). Il 15,3% lo considera importante (voto 4), mentre il 4,1% lo considera mediamente importante (voto 3). Nessun partecipante considera future azioni formative poco (voto 2) o per niente (voto 1) importanti.

10a. Quanto ritieni sia importante che l'Osservatorio - CLIQ realizzi ulteriori azioni future di formazione formatori?

98 risposte

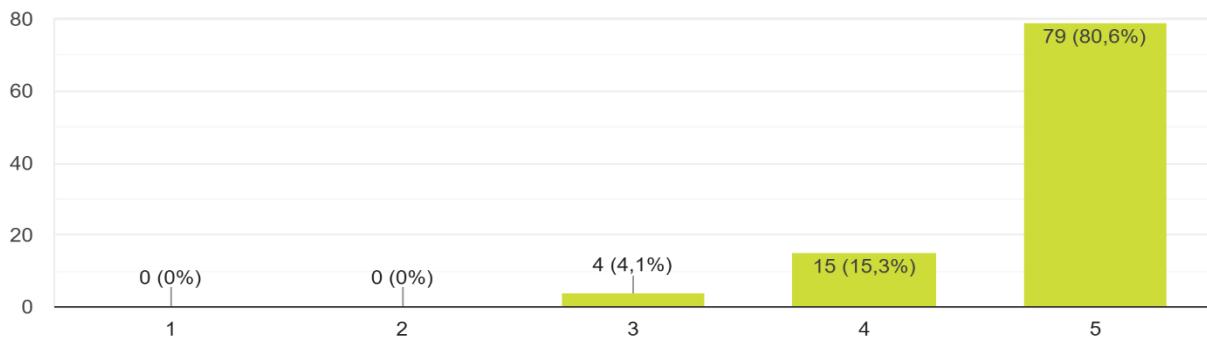


Figura 8

Infine, l'**item 11a** chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti. Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti tra cui:

- apprezzamento per il relatore e per l'opportunità formativa, ritenuta utile e interessante;
- richiesta di più esempi operativi, casi studio ed esercitazioni pratiche, incluse simulazioni di lezioni e laboratori interattivi;
- maggiori indicazioni pratiche per gestire studenti con lingue e background differenti;
- approfondimenti richiesti su metodologie didattiche nelle classi plurilingue;
- ricevere slide e materiali a fine incontro;
- progettare incontri più mirati alle problematiche quotidiane dei docenti di italiano L2.

L'**item 12a** chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto alla giornata di formazione. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

Oltre due terzi dei partecipanti (69,4%) si dicono molto soddisfatti dell'incontro organizzato dall'Osservatorio (voto 4). Il 26,5% si dichiara soddisfatto (voto 3). Solo una piccola parte dei partecipanti si ritiene poco o non soddisfatta, assegnando rispettivamente i voti 2 (3,1%) e 1 (1%).

12a. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto all'incontro organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

98 risposte

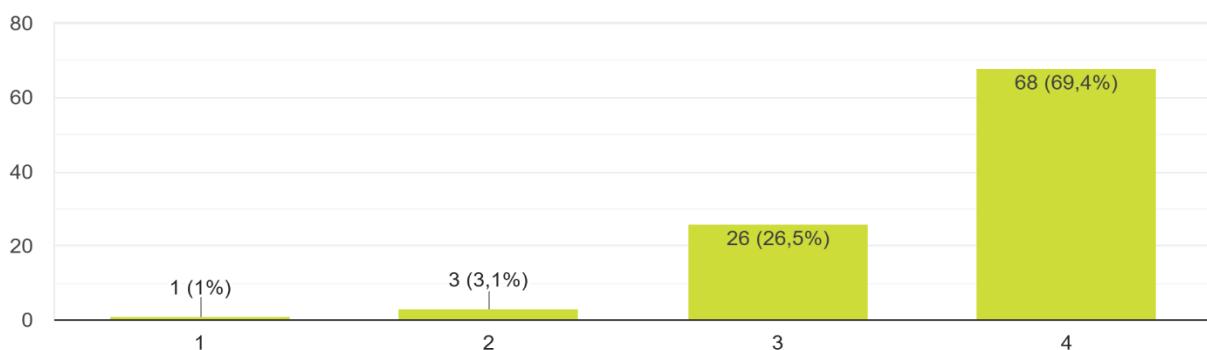


Figura 9

## SEZIONE B: FEEDBACK GLOBALE SULL'ANDAMENTO DELLA FORMAZIONE

I cinque incontri formativi hanno tutti ottenuto livelli di soddisfazione molto alti.

In ogni incontro, oltre il 70% dei partecipanti ha espresso un giudizio “molto soddisfatto” sull’organizzazione, la qualità e le possibilità di apprendimento. Le criticità emerse sono prevalentemente di tipo organizzativo (ad esempio i tempi, la gestione degli interventi, la fascia oraria) e metodologico (ad esempio la richiesta di più esempi concreti e spunti operativi).

La Figura 1 restituisce quanto sopra, riportando i valori medi relativi ai 5 incontri, con la specifica che l’item 12a, come da relative rappresentazioni grafiche di cui alla sezione A, prevedeva una Likert 1-4, mentre tutti gli altri item presenti nella Figura (da 10a a 1a) prevedevano una Likert 1-5.

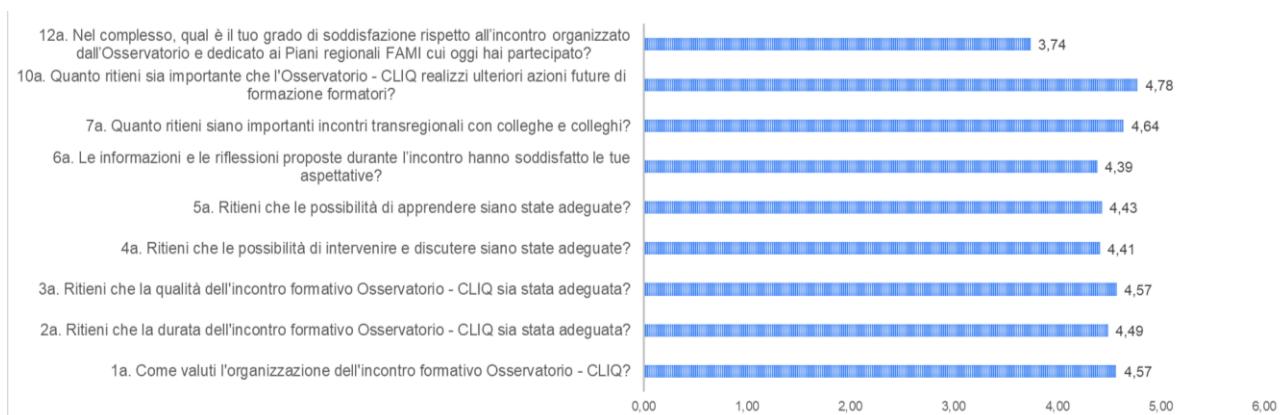


Figura 1

Tra i principali punti di forza comuni emergono:

- Apprezzamento per i formatori, in particolare la competenza e la chiarezza espositiva.
- Contenuti percepiti come utili, gli esempi concreti, gli strumenti operativi.
- Opportunità di confronto e di scambio di esperienze tra colleghi e con i relatori.
- Rilevanza dei temi, in particolare aggiornamento su metodologie, tecnologie, progettazione, valutazione, plurilinguismo.
- Interesse a proseguire con ulteriori incontri o approfondimenti, anche più frequenti e lunghi.

Tra le criticità più ricorrenti rientrano:

- Tempo insufficiente per approfondimenti e sperimentazione pratica.
- Gestione degli interventi da parte dei partecipanti, non sempre adeguatamente moderati, con conseguente riduzione del tempo a disposizione dei relatori.
- Orario pomeridiano giudicato poco favorevole.
- Contenuti percepiti come troppo teorici in alcuni moduli, con richiesta di maggiore trasferibilità alla pratica.
- Problemi tecnici (ad es. audio, gestione microfoni).

Tra le principali raccomandazioni operative si rilevano le seguenti:

- Prevedere una migliore gestione dei tempi per esercitazioni e applicazioni pratiche.
- Condivisione dei materiali utilizzati o menzionati nell’ambito della formazione (ad esempio slide, registrazioni, link e bibliografie in una cartella condivisa).
- Prevedere versioni laboratoriali e moduli di approfondimento successivi.
- Valutare orari più flessibili e soluzioni offline per contesti con limiti tecnologici.

## SEZIONE C: ANALISI GLOBALE DELLE PRINCIPALI RISULTANZE DEI FG

### QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

#### **Sezione I - Informazioni personali**

L'**item 1** chiede ai partecipanti (n. 18) di dichiarare il proprio genere. I risultati sono mostrati nella Figura 1.

L'88,9% si dichiara di genere femminile, mentre l'11,1% di genere maschile. Nessun partecipante preferisce non dichiarare il proprio genere.

2. Genere



18 risposte

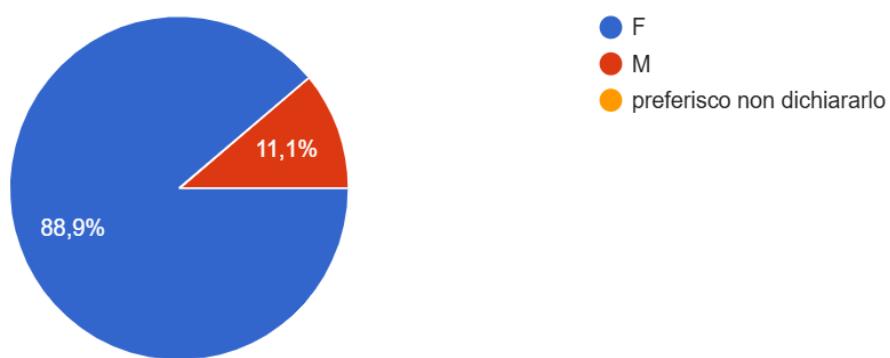


Figura 1

L'**item 2** chiede ai partecipanti di indicare la fascia di età a cui appartengono. I risultati sono mostrati nella Figura 2.

La fascia d'età più rappresentata è quella che supera i 55 anni (44,4%). Seguono le fasce 46-55 (33,3%) e 35-45 (22,2%). Nessun partecipante dichiara un'età inferiore ai 35 anni.

3. Quanti anni hai?

18 risposte

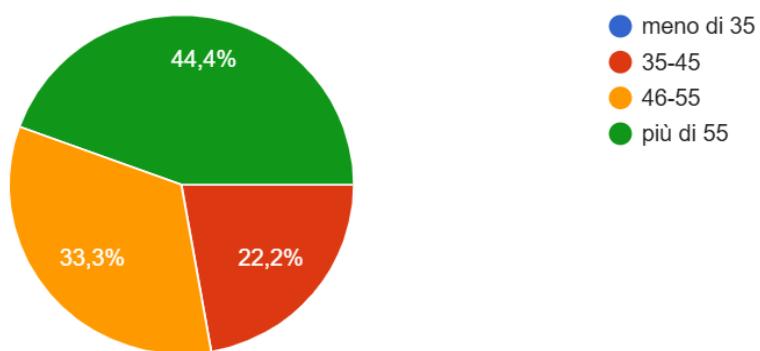


Figura 2

L'item 4 chiede ai partecipanti di indicare da quanti anni insegnano italiano a stranieri. I risultati sono mostrati nella Figura 3.

Il 38,9% dei partecipanti insegna italiano a stranieri da 11-15 anni. La seconda percentuale più alta (27,8%) dichiara di insegnare da più di 15 anni. Il 22,2% da 5-10 anni; infine, l'11,1% insegna da meno di 5 anni.

#### 4. Da quanti anni insegni italiano a stranieri?

18 risposte

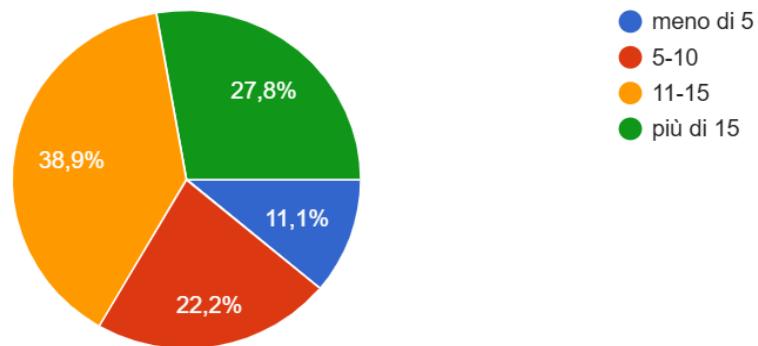


Figura 3

L'item 5 chiede ai partecipanti di indicare il livello del corso in cui insegnano. È possibile indicare più di un livello. I risultati sono mostrati nella Figura 4.

Due terzi dei partecipanti dichiara di insegnare attualmente in un corso di livello di fascia A (A1, 66,7%; A2, 66,7%). Il 61,1% dei partecipanti dichiara di insegnare in un corso di livello B1. Seguono i livelli Alfa, per i quali si registrano il 22,2% delle risposte rispettivamente per il livello "basso" e il livello "alto". Infine, un solo partecipante (5,6%) dichiara di insegnare il livello B2.

#### 5. Qual è il livello/i del corso/i in cui insegni?

Copia grafico

18 risposte

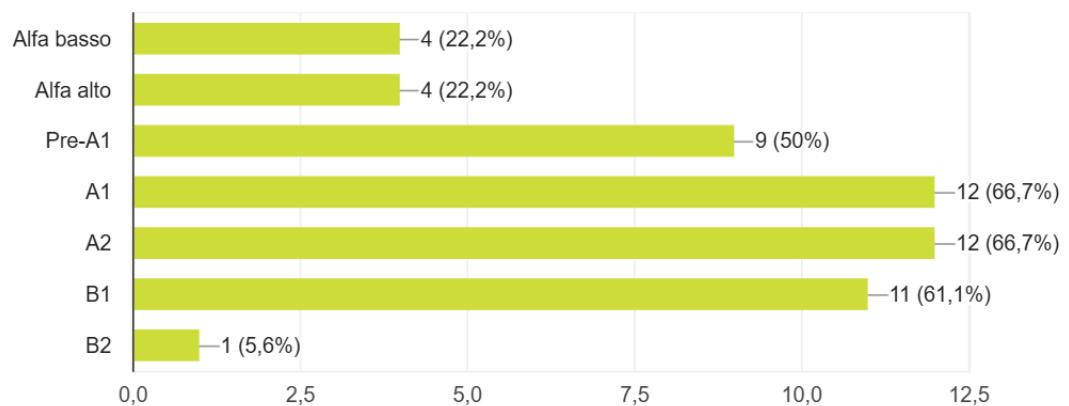


Figura 4

L'item 6 chiede ai partecipanti di indicare la sede di appartenenza. I risultati sono mostrati nella Figura 5.

La quasi totalità dei partecipanti (94,4%) dichiara di lavorare presso un CPIA (Centro Provinciale di Istruzione per gli Adulti).

6. Qual è la tua sede di appartenenza?



18 risposte

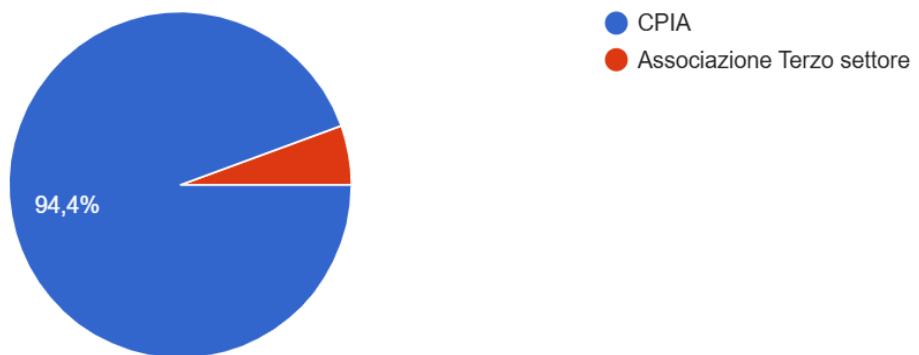


Figura 5

## **Sezione II – Focus group**

L'**item 1** chiede ai partecipanti (n. 18) di valutare l'organizzazione dei FG. I risultati sono mostrati nella Figura 6.

La totalità dei partecipanti si dichiara particolarmente soddisfatto dell'organizzazione dei FG; in particolare, oltre l'80% dei partecipanti (88,9%) si dice molto soddisfatto (voto 5), mentre l'11,1% è soddisfatto (voto 4).

1. Come valuti l'organizzazione del focus group?



18 risposte

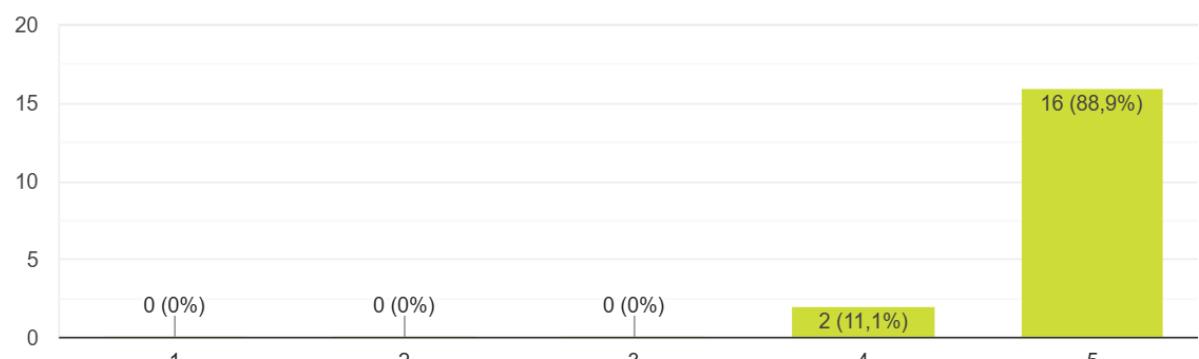


Figura 6

L'**item 2** chiede ai partecipanti di valutare la durata dell'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 7.

La totalità dei partecipanti ritiene che la durata dell'incontro sia particolarmente adeguata; nel merito, oltre il 90% dei partecipanti (94,4%) la ritiene molto adeguata (voto 5), mentre il 5,6% la ritiene adeguata (voto 4).

2. Ritieni che la durata del focus group sia stata adeguata?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

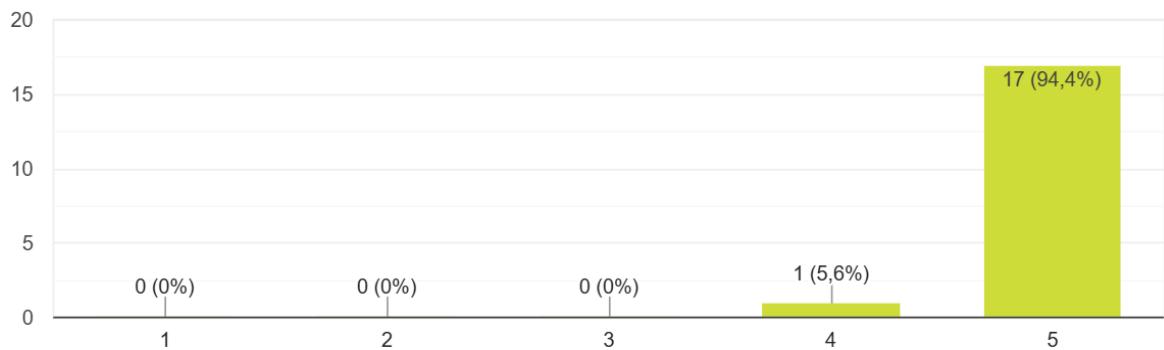


Figura 7

L'**item 3** chiede ai partecipanti di valutare la struttura (coerenza/sequenza delle tematiche) del FG. I risultati sono mostrati nella Figura 8.

La totalità dei partecipanti si dichiara particolarmente soddisfatto della struttura del FG; nel merito, oltre l'80% dei partecipanti (83,3%) si dice molto soddisfatto (voto 5), mentre il 16,7% è soddisfatto (voto 4).

3. Ritieni che la struttura (coerenza/sequenza delle tematiche) del focus group sia stata adeguata?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

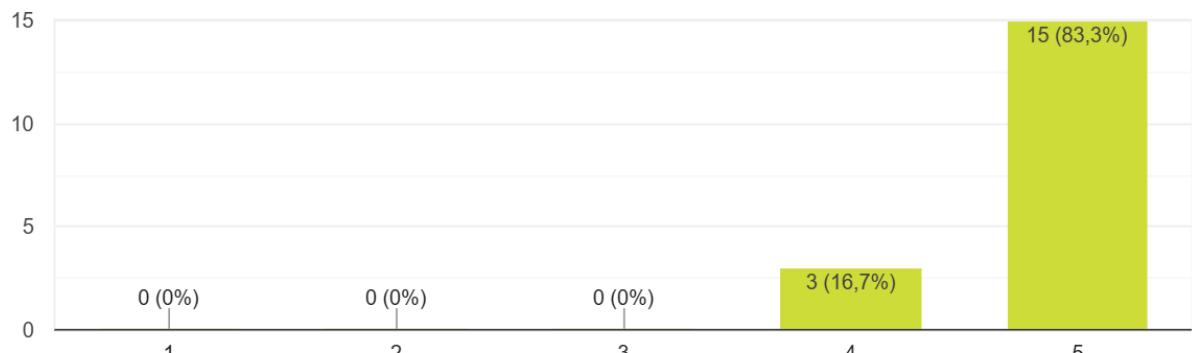


Figura 8

L'**item 4** chiede ai partecipanti di esprimere quanto, a loro parere, siano state adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro formativo. I risultati sono mostrati nella Figura 9.

La totalità dei partecipanti giudica molto adeguate le possibilità di intervenire e discutere durante l'incontro (voto 5).

4. Ritieni che le possibilità di intervenire e discutere siano state adeguate?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

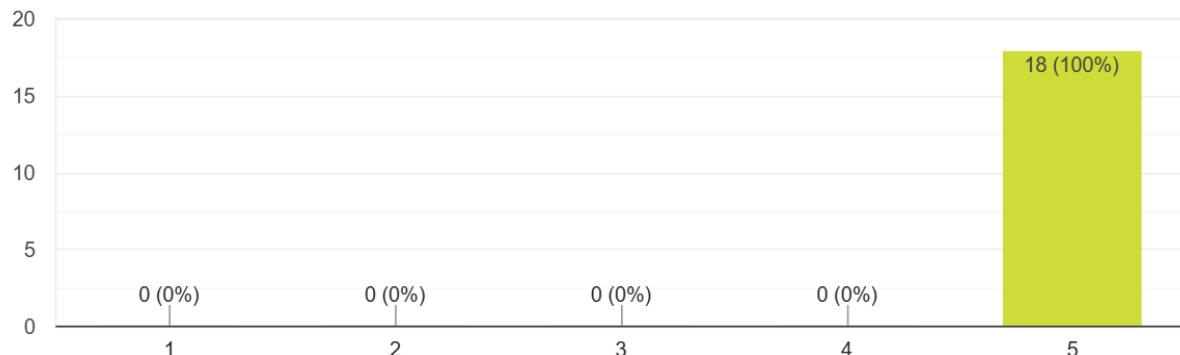


Figura 9

L'**item 5** chiede ai partecipanti quanto le informazioni e riflessioni proposte durante l'incontro abbiano soddisfatto le loro aspettative. I risultati sono mostrati nella Figura 10.

Le informazioni e riflessioni dell'incontro hanno pienamente soddisfatto oltre il 70% dei partecipanti (72,2% - voto 5). Per il 27,8% le aspettative sono state soddisfatte (voto 4).

5. Le informazioni e le riflessioni proposte durante il focus group hanno soddisfatto le tue aspettative?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

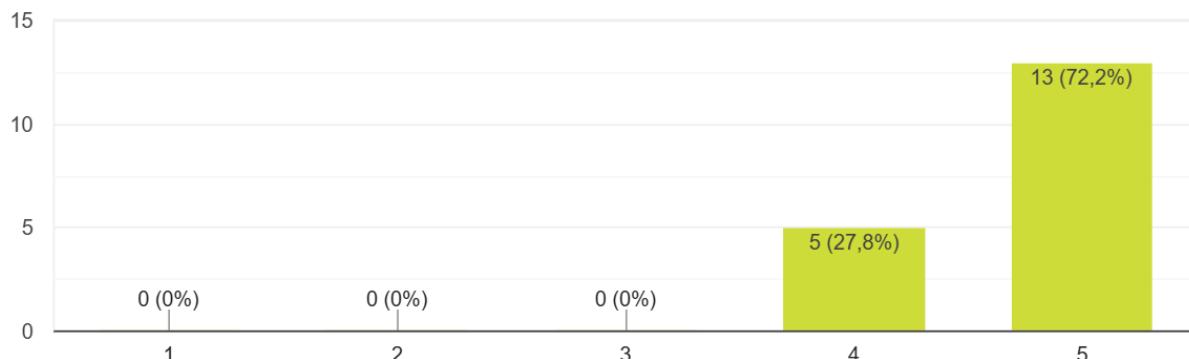


Figura 10

L'**item 6** chiede ai partecipanti di indicare quanto, secondo loro, siano importanti incontri transregionali con colleghi e colleghi. I risultati sono mostrati nella Figura 11.

La totalità dei partecipanti ritiene che tali incontri siano molto importanti (voto 5).

6. Quanto ritieni siano importanti incontri transregionali di confronto con colleghi e colleghi come quello avuto oggi?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

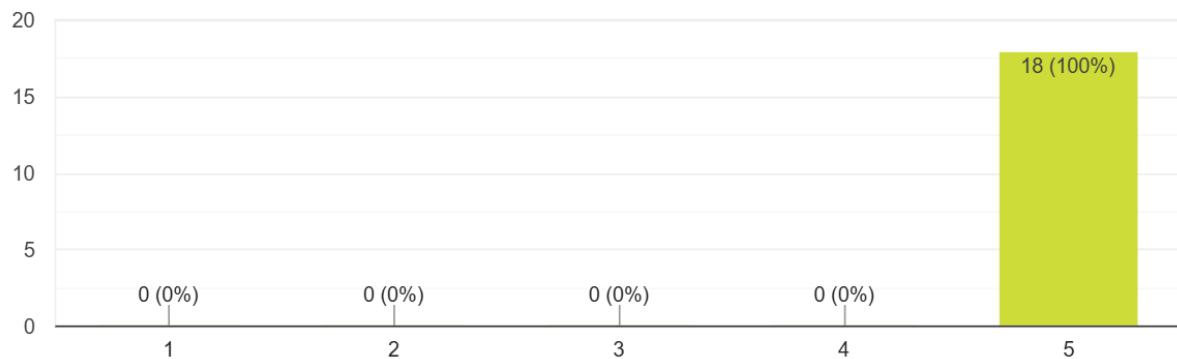


Figura 11

L'**item 7** chiede ai partecipanti di indicare quanto ritengano importante che l'Osservatorio-CLIQ realizzzi ulteriori momenti di scambio/confronto tra docenti. I risultati sono mostrati nella Figura 12. La quasi totalità dei partecipanti (88,9%) ritiene che sia molto importante realizzare futuri confronti tra docenti (voto 5). L'11,1% lo considera importante (voto 4).

7. Quanto ritieni sia importante che l'Osservatorio - CLIQ realizzzi ulteriori momenti di scambio/confronto tra docenti?

 [Copia grafico](#)

18 risposte

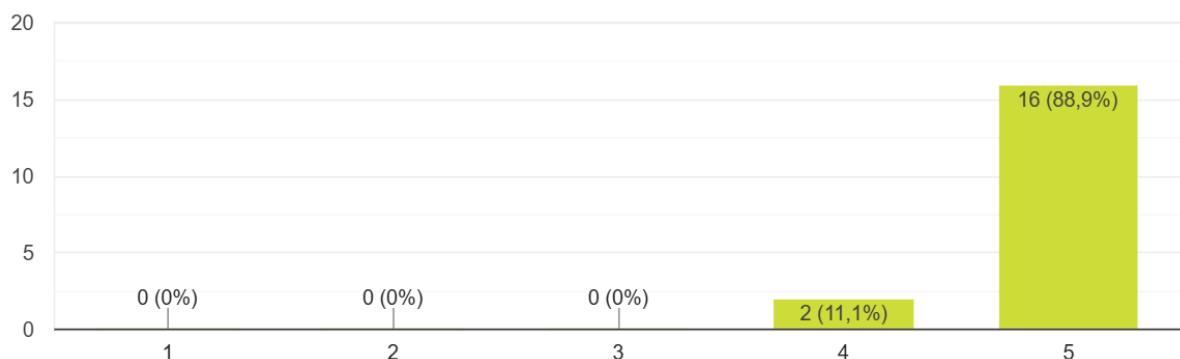


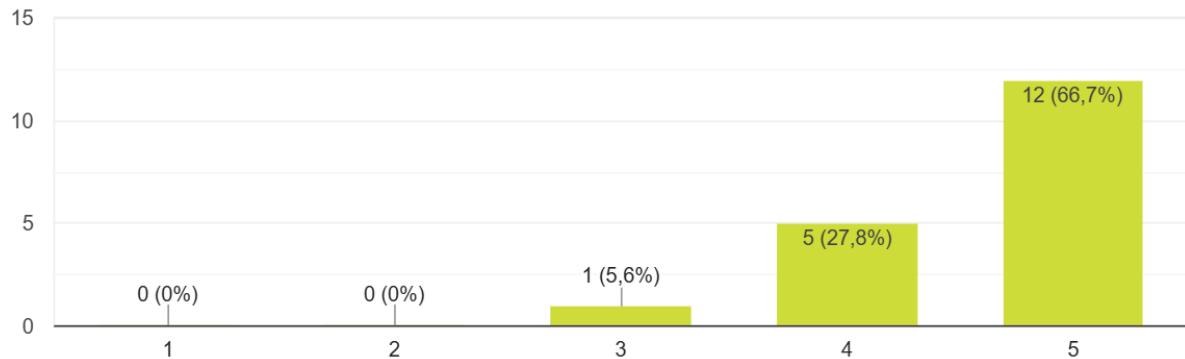
Figura 12

L'**item 8** chiede ai partecipanti di indicare quanto sia importante stabilire scambi tra CPIA e Terzo settore, laddove coinvolto in azioni formative. I risultati sono mostrati nella Figura 13. I due terzi dei partecipanti (66,7%) ritiene che sia molto importante realizzare futuri scambi tra CPIA e Terzo settore (voto 5). Il 27,8% lo considera importante (voto 4) o abbastanza importante (voto 3).

8. Quanto ritieni sia importante stabilire scambi tra CPIA e Terzo settore, laddove coinvolto in azioni formative?

 [Copia grafico](#)

18 risposte



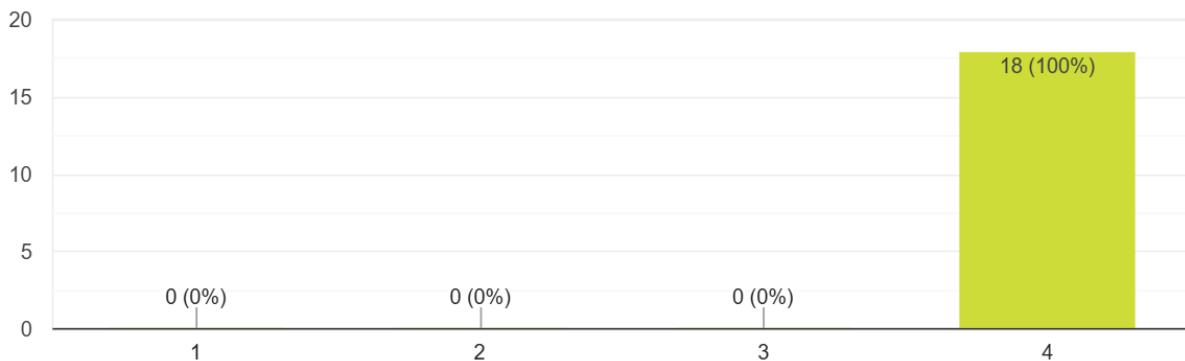
*Figura 13*

L'**item 9** chiede ai partecipanti di indicare il grado di soddisfazione complessiva rispetto al FG organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI. I risultati sono mostrati nella Figura 14. La totalità dei partecipanti si dice molto soddisfatti dell'incontro organizzato dall'Osservatorio (voto 4).

 [Copia grafico](#)

9. Nel complesso, qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto al focus group organizzato dall'Osservatorio e dedicato ai Piani regionali FAMI cui oggi hai partecipato?

18 risposte



*Figura 14*

L'**item 10** chiede ai partecipanti di indicare quale aspetto del Focus group è risultato loro più utile e/o interessante a livello personale.

L'**item 11**, speculare, chiede invece ai partecipanti di indicare quale aspetto è risultato loro meno utile e/o interessante, sempre a livello personale.

Tra gli aspetti ritenuti più utili e/o interessanti spiccano:

- lo scambio di esperienze e buone pratiche tra CPIA;
- il confronto interregionale sulla gestione dei progetti FAMI, per quanto concerne le criticità e le possibili soluzioni;
- la costruzione di una rete e l'uso di uno spazio virtuale per il confronto;
- la visione più ampia sul senso di “mediazione interculturale” e materiali didattici.

Molti partecipanti dichiarano di non aver trovato nulla di poco utile. Tra le poche segnalazioni negative, in particolare, rientrano:

- la condivisione di buone pratiche percepita come decontestualizzata e con tempo insufficiente;
- alcuni interventi dei partecipanti non sempre in linea con gli obiettivi dell'incontro.

Infine, l'**item 12** chiede ai partecipanti di condividere eventuali altri commenti o suggerimenti.

Oltre ai numerosi commenti di ringraziamento, vanno segnalati alcuni commenti/suggerimenti tra cui:

- maggiore flessibilità e varietà nei progetti FAMI (es. livello C1, attività pratiche e creative);
- rafforzare il confronto interregionale con incontri strutturati, chat e scambio materiali;
- approfondire temi specifici (es. accoglienza, riconoscimento crediti, modelli organizzativi).

## SEZIONE C: ANALISI GLOBALE DELLE PRINCIPALI RISULTANZE DEI FG

### ANALISI DELLE REGISTRAZIONI VIDEO

In questa sezione si riportano in sintesi i principali risultati emersi da sei Focus Group (FG) condotti con docenti di Italiano L2, seguendo la traccia proposta dal moderatore (vedi Appendice I).

L'analisi si articola intorno ai tre macro-temi affrontati:

- Andamento dei progetti FAMI nelle Regioni in cui i docenti sono coinvolti.
- Feedback sulle attività/risorse dell'Osservatorio.
- Condivisione di Buone Prassi.

Per ciascuna domanda sono riportate le sintesi principali delle dichiarazioni fornite dai docenti.

#### 1. Andamento dei progetti FAMI

##### ***Punti di forza e criticità***

I docenti hanno riconosciuto nel FAMI un'opportunità importante per rispondere alle richieste non coperte dai corsi ordinamentali, in particolare per i livelli B1 (per i beneficiari che richiedono la cittadinanza) e pre-A1.

Tra i punti di forza emersi citiamo i seguenti:

- la possibilità di attivare corsi in territori e fasce orarie non coperte dai CPIA;
- la riduzione delle liste di attesa;
- la flessibilità nell'organizzazione dei corsi in relazione alle esigenze locali.

Le criticità principali riguardano:

- la sovrapposizione con altri finanziamenti (PNRR), che ha ritardato l'avvio dei corsi;
- le difficoltà logistiche dovute alla mancanza di sedi;
- i tassi di abbandono elevati legati a condizioni lavorative e/o di mobilità degli studenti.

##### ***Rispondenza alle esigenze degli studenti***

I corsi FAMI hanno permesso di rispondere a bisogni specifici, come la formazione linguistica legata al lavoro e il supporto a studenti con bassa scolarizzazione. Tuttavia, alcuni docenti hanno sottolineato che la rigidità nella collocazione degli studenti nei corsi limita l'efficacia, soprattutto per chi necessiterebbe di potenziamento in competenze parziali (scrittura, lettura).

##### ***Proposte di modifica al progetto***

I docenti hanno proposto maggiore flessibilità nell'inserimento degli studenti nei diversi corsi, l'attivazione di percorsi brevi e mirati per abilità specifiche, e una riduzione della lunghezza dei corsi per favorire la frequenza. È stata apprezzata l'introduzione di percorsi modulari anche per abilità nelle nuove linee guida.

## 2. Utilizzo delle risorse dell’Osservatorio

### ***Risorse utilizzate e utilità***

Le risorse maggiormente utilizzate sono i Sillabi CLIQ, il Protocollo di accoglienza e le Linee guida. Molti docenti hanno sottolineato l’importanza di avere materiali condivisi per uniformare le pratiche didattiche e la valutazione. In particolare, il Protocollo di accoglienza è stato usato per la valutazione anche degli studenti Alfa.

### ***Miglioramenti richiesti***

I docenti chiedono modelli più chiari e standardizzati, con esempi, per la valutazione finale; ciò al fine di ridurre la discrezionalità tra insegnanti. È stata espressa l’esigenza di distinguere meglio tra valutazione formativa continua e certificazione, con maggiore attenzione all’etica dei test e alle competenze parziali.

### ***Risorse trasferibili e nuove esigenze***

Molte risorse prodotte dall’Osservatorio (sillabi, protocolli, linee guida) sono considerate utili anche al di fuori dei progetti FAMI, ad esempio nei corsi AALI o in contesti di accoglienza. I docenti richiedono nuove risorse su:

- gestione BES/DSA nei percorsi di italiano L2;
- percorsi modulari mirati a competenze parziali;
- materiali per contesti specifici, come la sicurezza sul lavoro o la preparazione alla patente di guida.

## 3. Condivisione di buone prassi

### ***Esempi di pratiche efficaci***

Sono stati proposti materiali didattici già pubblicati, oltre a pratiche didattiche replicabili. Sono state riportate diverse buone prassi, tra cui:

- corsi integrati di lingua e contenuti professionali (es. assistenti familiari, sicurezza sul lavoro);
- uso di WhatsApp o Telegram per mantenere alta la motivazione, condividere materiali e supportare studenti con bassa frequenza;
- attività laboratoriali, come scrittura creativa e produzione di e-book;
- sperimentazioni su moduli per abilità specifiche (scrittura, oralità).

### ***Disponibilità alla condivisione***

Diversi docenti si sono detti disponibili a condividere le proprie esperienze in contesto nazionale, nell’ambito dei webinar che saranno promossi dall’Osservatorio, anche se alcuni hanno sottolineato difficoltà legate ai tempi e agli impegni.